

# *Kyselytutkimus metsäkeskustelusta metsäalan ammattilaisille*

## **Yhteenvetoraportti**

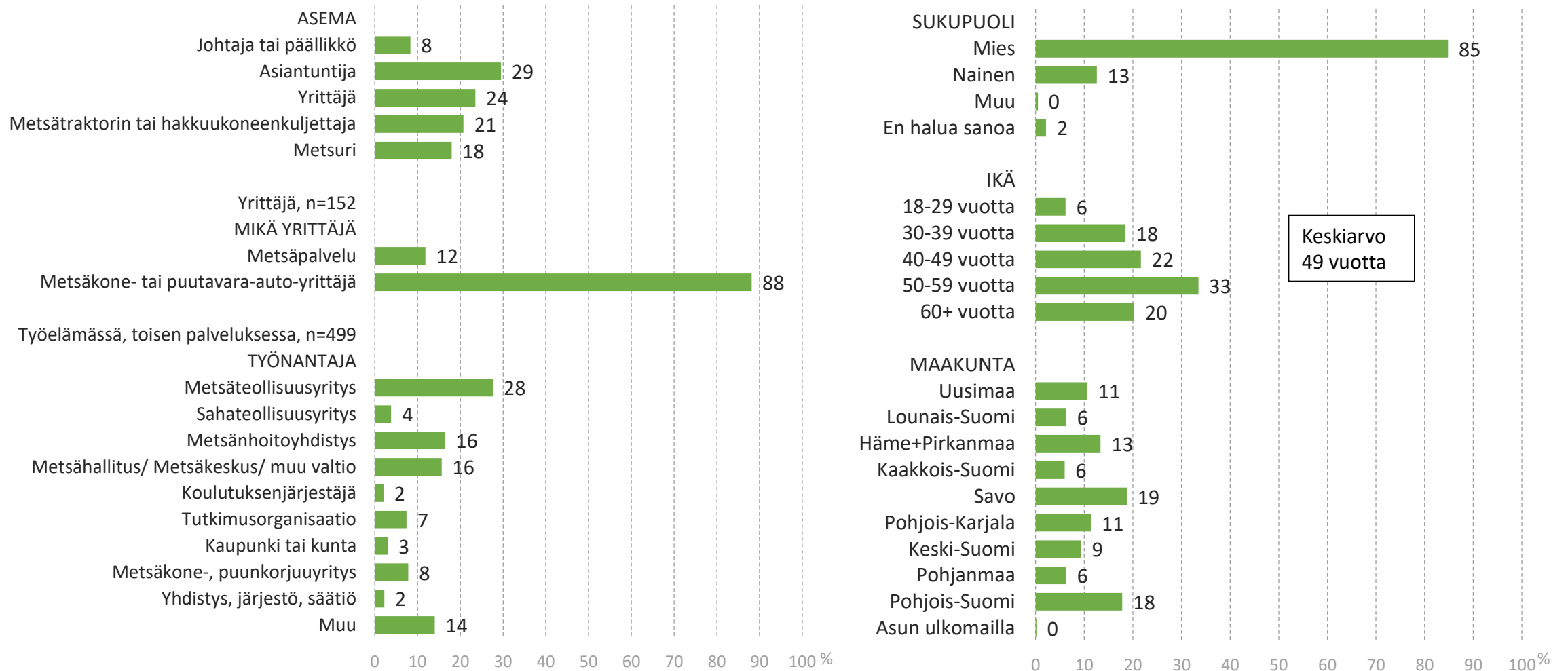
Sakari Sandqvist, Tuomo Turja & Jussi Westinen  
Taloustutkimus Oy

10.5.2022

# Miten tutkimus tehtiin?

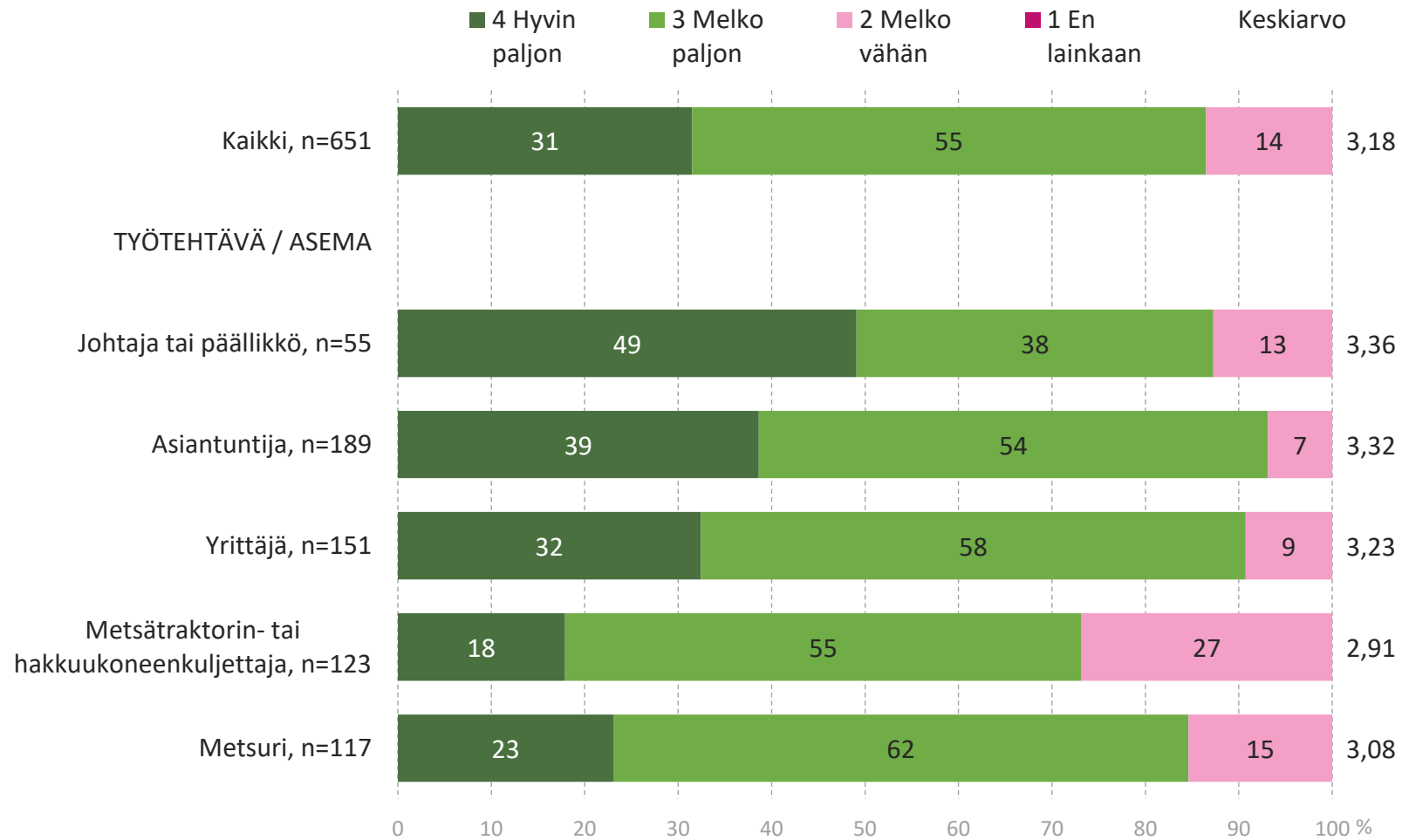
- Tutkimuksen on tehnyt Metsämiesten Säätiön toimeksiannosta Taloustutkimus Oy.
- Tutkimuksen kohderyhmän muodostavat metsäalan ammattilaiset, kuten metsurit, kuljettajat, yrittäjät, asiantuntijat ja johtajat.
- Vastaajat rekrytoitiin sähköpostitse ammattiliittojen jäsenrekistereistä. Vastaajille toimitettiin vastauslinkki, ja he vastasivat Taloustutkimuksen nettikyselyalustalla.
- Tiedonkeruu toteutettiin 14.3.–28.3.2022 välisenä aikana. Vastauksia tuli yhteensä 651 kpl. Kokonaistulosten osalta keskimääräinen virhemarginaali on noin +/- 4 %-yksikköä. Tarkempien kohderyhmien virhemarginaalien laskennassa on huomioitava kysymyskohtainen vastausjakauma ja kohderyhmän koko kyseisen kysymyksen osalta. Tätä tarkastelua varten on raporttiin liitetty luotettavuusrajataulukko.

# Vastaajajoukon rakenne (%)



Kaikki vastaajat, n=651

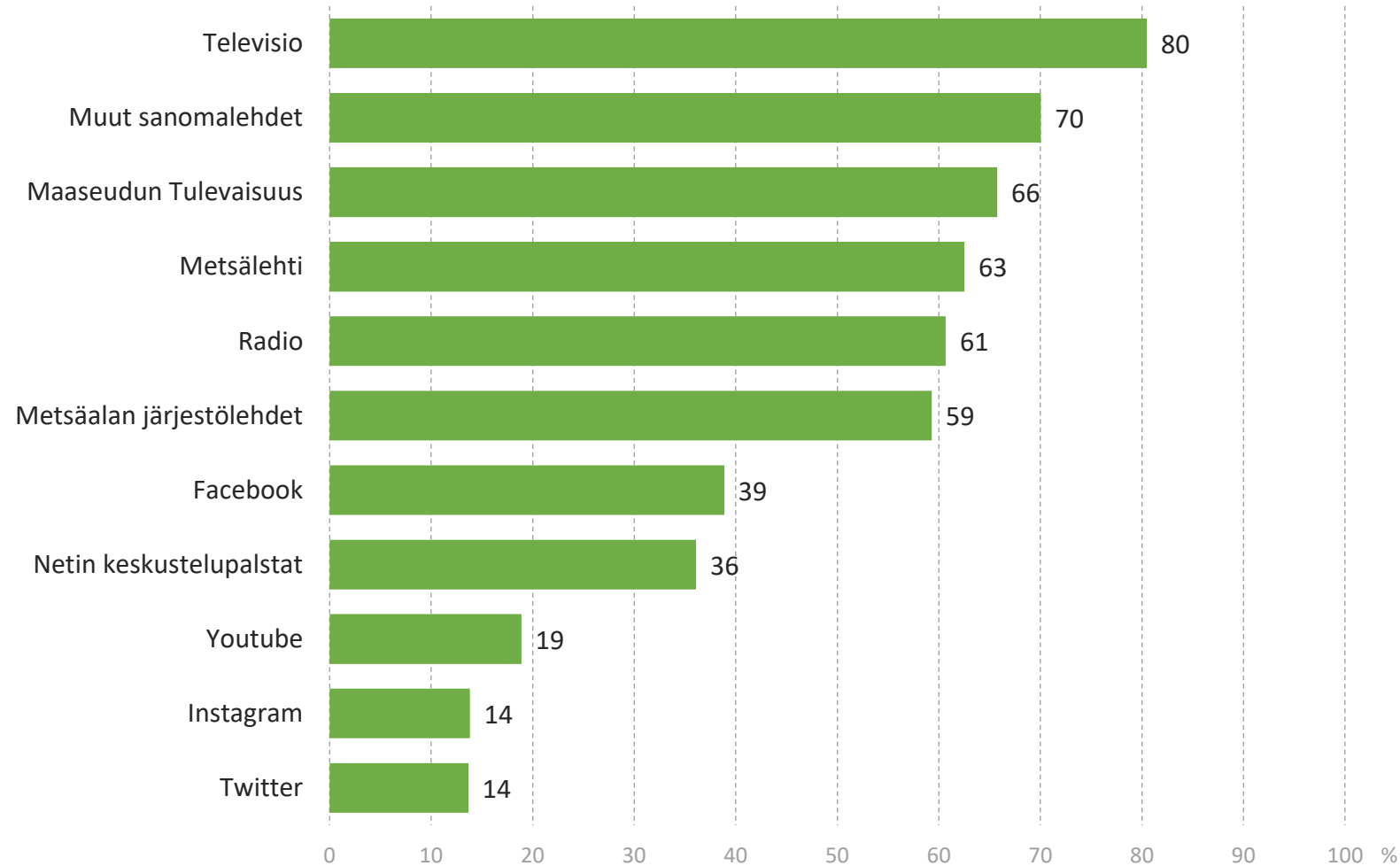
# Kuinka paljon seuraat julkista metsäkeskustelua, kuten keskustelua metsien talouskäytöstä, hiilen sidonnasta, luonnonsuojelusta ja virkistyskäytöstä?



- Noin kolmasosa (31 %) seuraa julkista metsäkeskustelua erittäin paljon ja 55 prosenttia melko paljon.
- Johtajat ja päälliköt seuraavat keskustelua eniten. Heistä puolet seuraa keskustelua hyvin paljon.
- Metsätraktorin- tai hakkuukoneenkuljettajat seuraavat keskustelua vähiten: heidän keskuudessaan on enemmän niitä, jotka seuraavat keskustelua melko vähän kuin niitä, jotka seuraavat sitä hyvin paljon.

n=kaikki vastaajat

# Mistä välineistä seuraat metsäkeskustelua aktiivisesti?



- Metsäkeskustelua seurataan eniten televisiosta, sanomalehdistä ja muista lehdistä sekä radiosta.
- Some-kanavissa keskustelun seuraaminen on melko vähäistä Facebookia lukuun ottamatta

Kaikki vastaajat, n=651

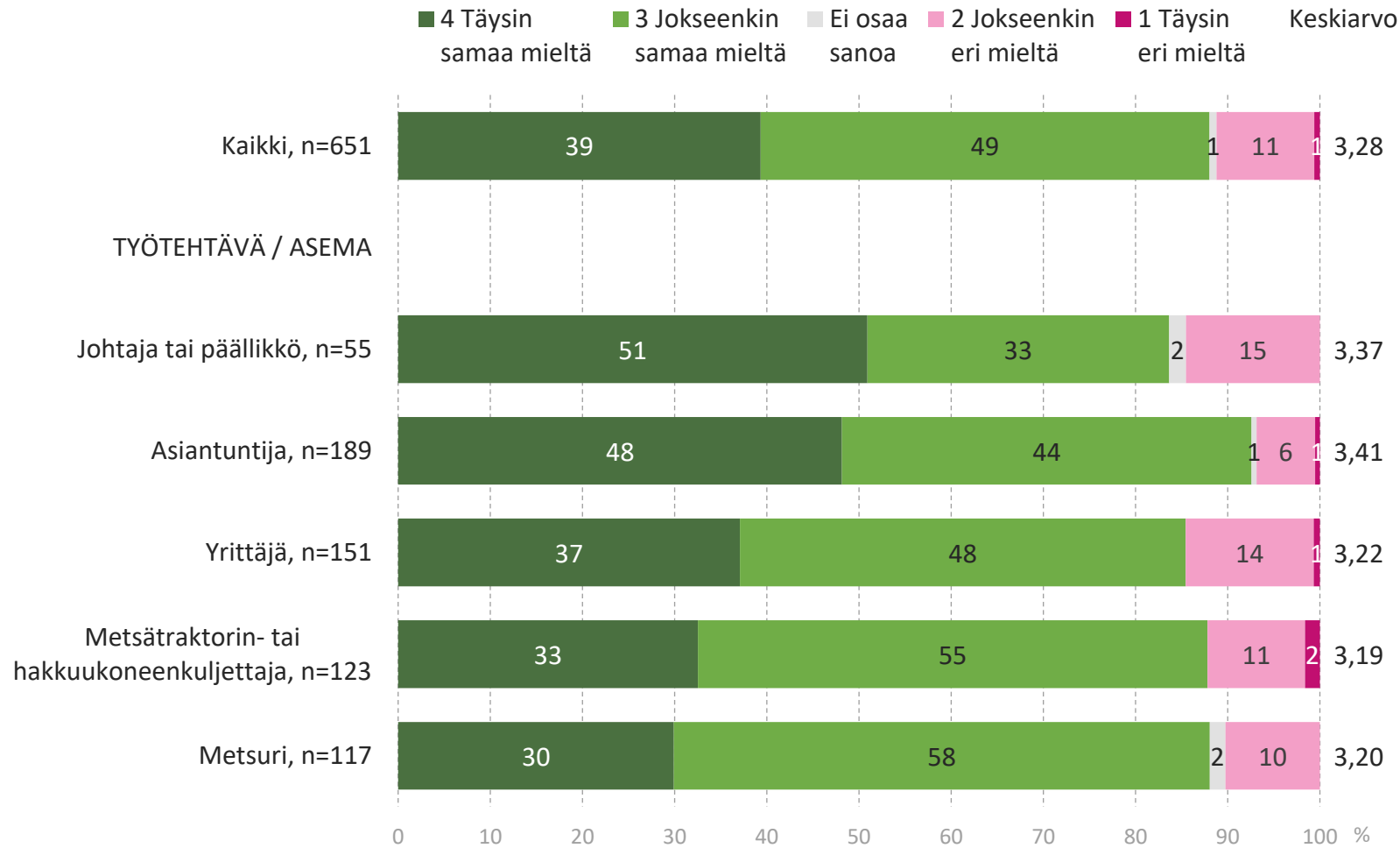
# Mistä välineistä seuraat metsäkeskustelua aktiivisesti?

	IKÄRYHMÄ					
	Kaikki n=651	18-29 vuotta n=40	30-39 vuotta n=120	40-49 vuotta n=141	50-59 vuotta n=218	60+ vuotta n=132
Televisio	80	53	73	81	86	86
Muut sanomalehdet	70	65	73	69	70	70
Maaseudun Tulevaisuus	66	58	66	62	66	72
Metsälehti	63	60	68	52	61	72
Radio	61	43	57	61	65	63
Metsäalan järjestölehdet	59	35	59	57	61	65
Facebook	39	68	52	43	33	24
Netin keskustelupalstat	36	68	39	32	39	24
Youtube	19	43	20	24	17	9
Instagram	14	38	27	12	8	6
Twitter	14	23	16	14	12	11

n=kaikki vastaajat

- Alle 30-vuotiaista 68 prosenttia seuraa keskustelua Facebookista, 43 % YouTubesta ja 38 % Instagramista.
- 50-59-vuotiaiden kohdalla vastaavat osuudet ovat 33, 17 ja 8 prosenttia.
- ⇒ Sosiaalisesta mediasta/palvelusta riippumatta niiden käyttö on sitä yleisempää, mitä nuoremasta ikäryhmästä on kyse. Hienoisena poikkeuksena on Youtube.
- Alle 30-vuotiaat seuraavat muita vähemmän metsäkeskustelua televisiosta, radiosta ja metsäalan järjestölehdistä

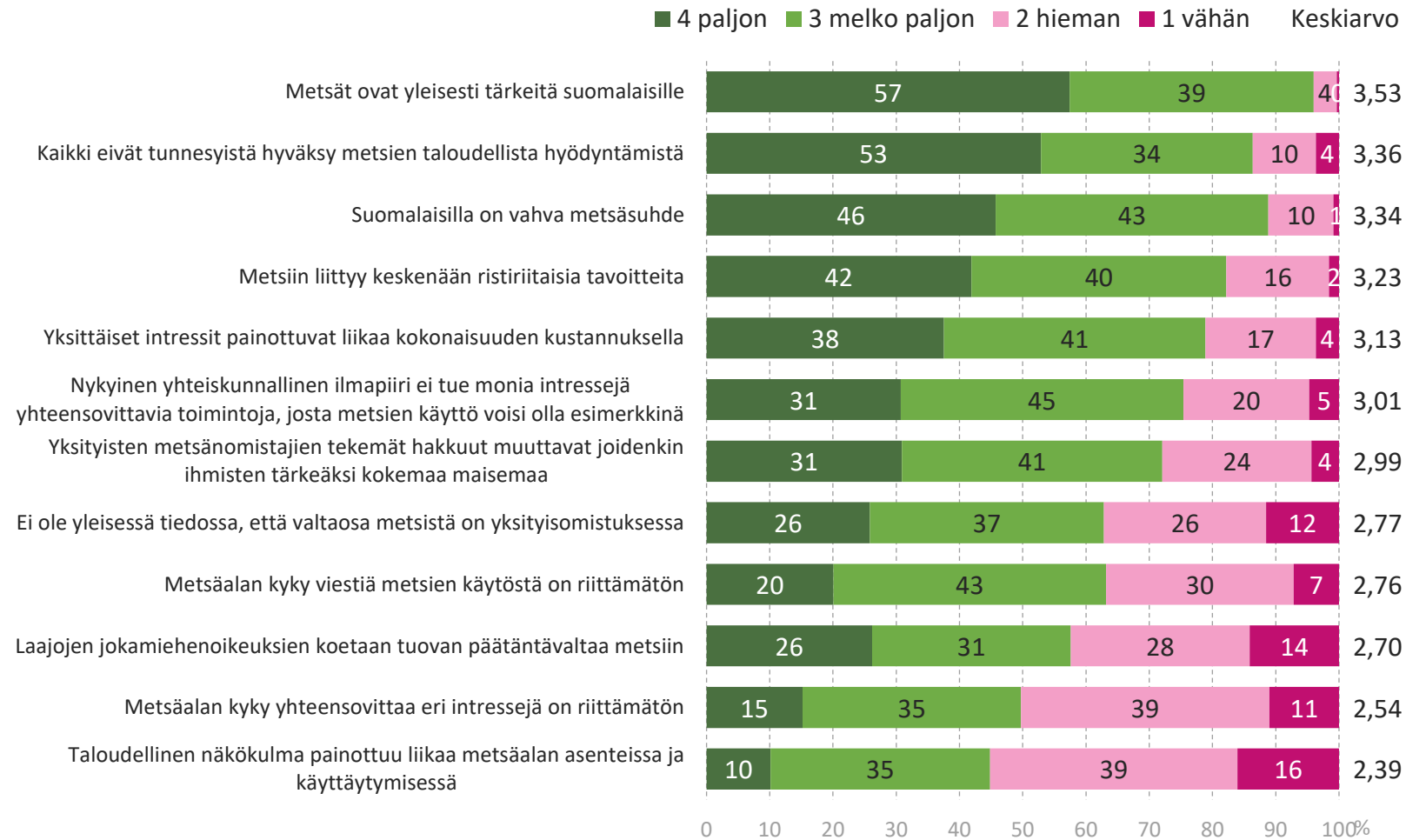
# Mitä mieltä olet seuraavasta väittämästä? Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua



- Peräti 88 prosenttia vastaajista on sitä mieltä, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua. 39 prosenttia on väittämistä täysin samaa mieltä
- Johtajat/päälliköt ja asiantuntijat ovat keskimääräistä useammin väittämästä täysin samaa mieltä

n=kaikki vastaajat

# Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua?

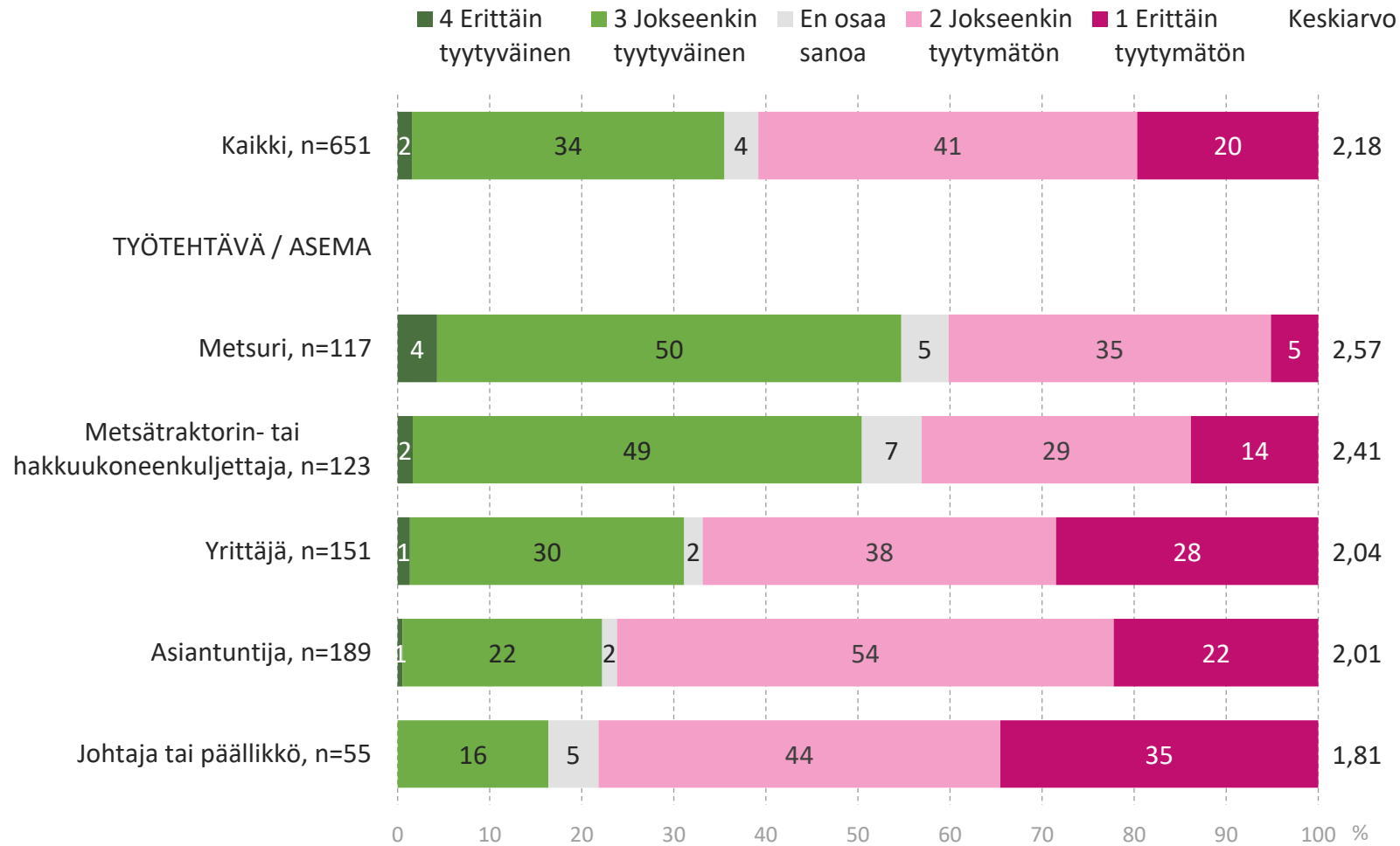


- Voimakkaalle metsäkeskustelulle koetaan useita tärkeitä vaikuttimia.
- Voimakas metsäkeskustelu on metsäammattilaisten näkökulmasta lähes väistämätöntä, koska kaikki listatut tekijät koetaan melko tärkeiksi syiksi siihen
- Niistä tärkeimmiksi koetaan metsien yleinen tärkeys suomalaisille ja suomalaisten vahva metsäsuhde sekä se, että metsiin liittyy keskenään ristiriitaisia tavoitteita ja että kaikki eivät tunnesyistä hyväksy metsien taloudellista hyödyntämistä

Kysymys kysyttiin niiltä, jotka olivat täysin tai jokseenkin samaa mieltä, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua, n=573



# Yleisesti ottaen, miten tyytyväinen tai tyytymätön olet nykyiseen metsäkeskusteluun?



- Noin kolmasosa (36 %) on erittäin tai melko tyytyväisiä nykyiseen metsäkeskusteluun ja 61 prosenttia on jokseenkin tai erittäin tyytymättömiä siihen
- Metsureista ja metsätraktorin tai hakkuukoneen kuljettajista noin puolet on tyytyväisiä, kun taas asiantuntijoissa osuus on neljäsosa ja johtajista tai päälliköistä vain kuudesosa.

n=kaikki vastaajat

# Miksi vastaajat ovat tyytymättömiä metsäkeskusteluun?

- Ne vastaajat, jotka ilmoittivat olevansa tyytymättömiä metsäkeskusteluun, saivat halutessaan kertoa vielä omin sanoin, miksi he ovat siihen tyytymättömiä. Näitä vastauksia noin 400 kappaletta.
- Vastauksissa korostuivat kokemus asioiden vääristelystä ja kärjistämisestä, ja siitä, että keskustelua käyvät ylipäätään ihmiset, jotka eivät ymmärrä asioiden todellista laitaa:

*”Ääripäät pääsevät parhaiten julkisuuteen, joten keskustelu ei ole tasapuolista ja kovin rakentavaa kummaltakaan osapuolelta. Samoin jutut ovat usein värittyneitä, varmasti osin tahtomaattakin.”*

*”Yleisön tietämys perusasioista näyttää heikolta: esim. miten metsätaloudessa toimitaan, miten hakkuita ja hoitotöitä tehdään, miten ympäristöasioita huomioidaan toimenpiteissä.”*

*”Liian vähän keskustelua ja epäpäteviä viisastelijoita.”*

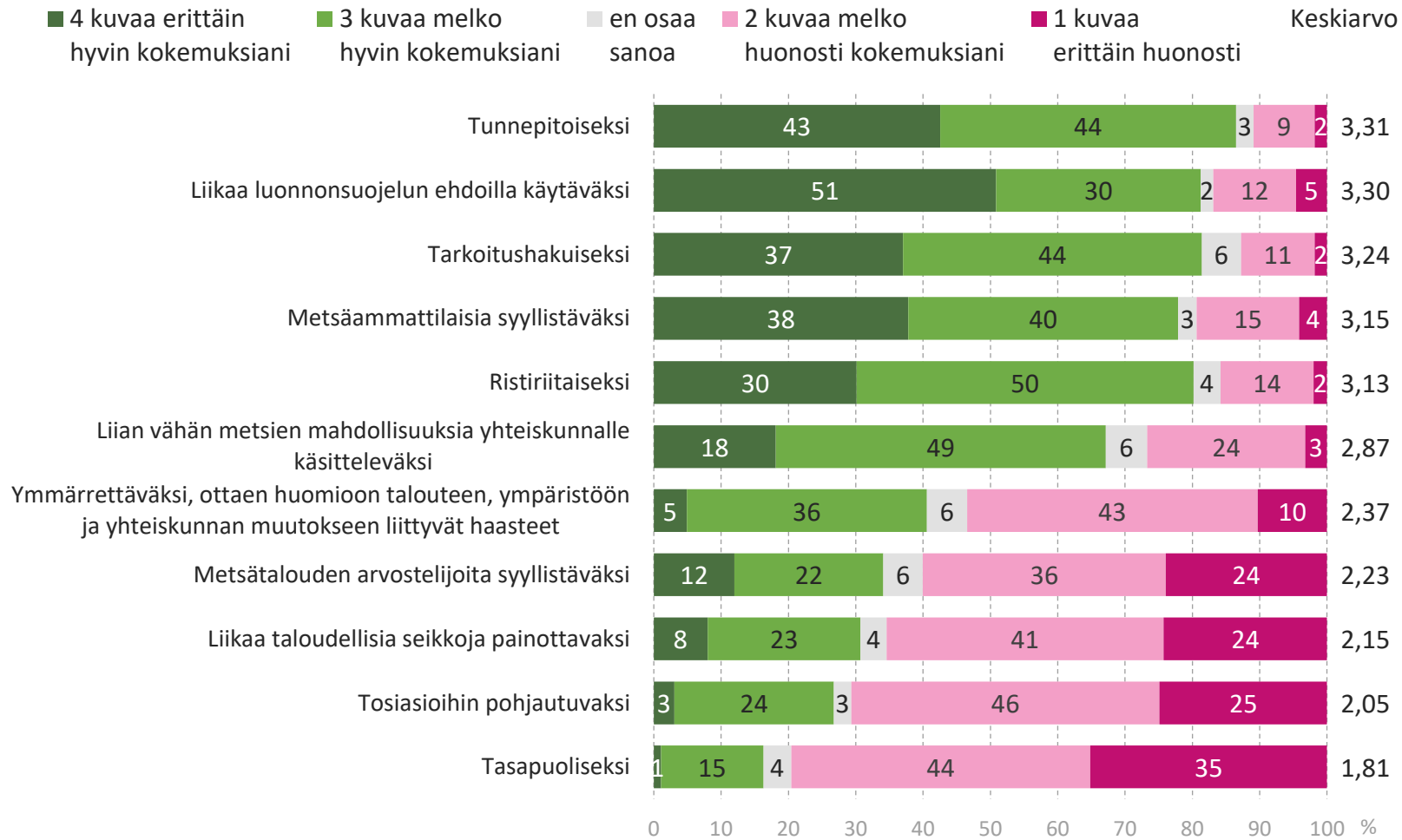
*”Metsäasiantuntijoina esiintyvät henkilöt, joilla ei ole alan koulutusta.”*

*”Ei puhuta oikeasti, mitä juuritasolla metsässä tehdään ja mitä se vaatii, kun puhutaan jatkuvasta kasvatuksesta ja peitteisestä hakkuusta ja avohakkuukielloista.”*

*”Ammattilaisia ei kuunnella. Faktashoppailu eli tuodaan julki vain ne faktat jotka tukevat omaa ideologiaa.”*

*”Keskustelu on liian polarisoitunutta. Omia intressejä ajetaan ja muita näkökulmia ei tunnisteta tai ”dissataan”.”*

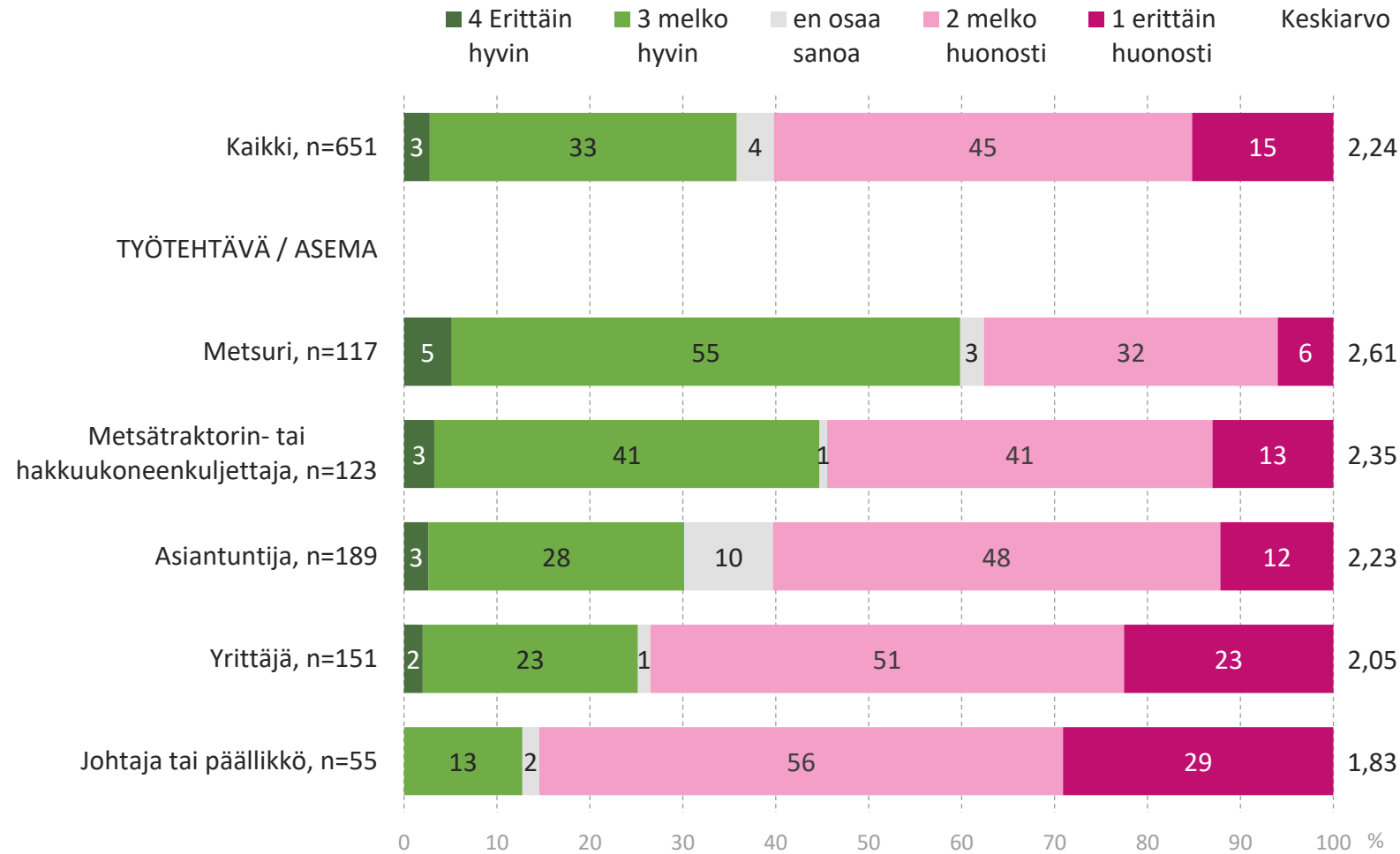
# Millaiseksi koet yhteiskunnassa käytävän metsäkeskustelun?



Kaikki vastaajat, n=651

- Vastaajat tunnistavat yhteiskunnasta käytävästä metsäkeskustelusta vahvasti muutamia piirteitä:
- 87 prosenttia kokee keskustelun tunnepitoisena, 81 prosenttia liikaa luonnonsuojelun ehdoilla käytävänä, 81 prosenttia tarkoitushakuisena, 80 prosenttia ristiriitaisena ja 78 prosenttia metsäammattilaisia syylistävänä.
- ⇒ Metsäammattilaisten näkökulmasta negatiiviset asiat korostuvat
- Sen sijaan tasapuoliseksi keskustelun kokee vain 16 prosenttia ja tosiasioihin pohjautuvaksi vain 27 prosenttia.

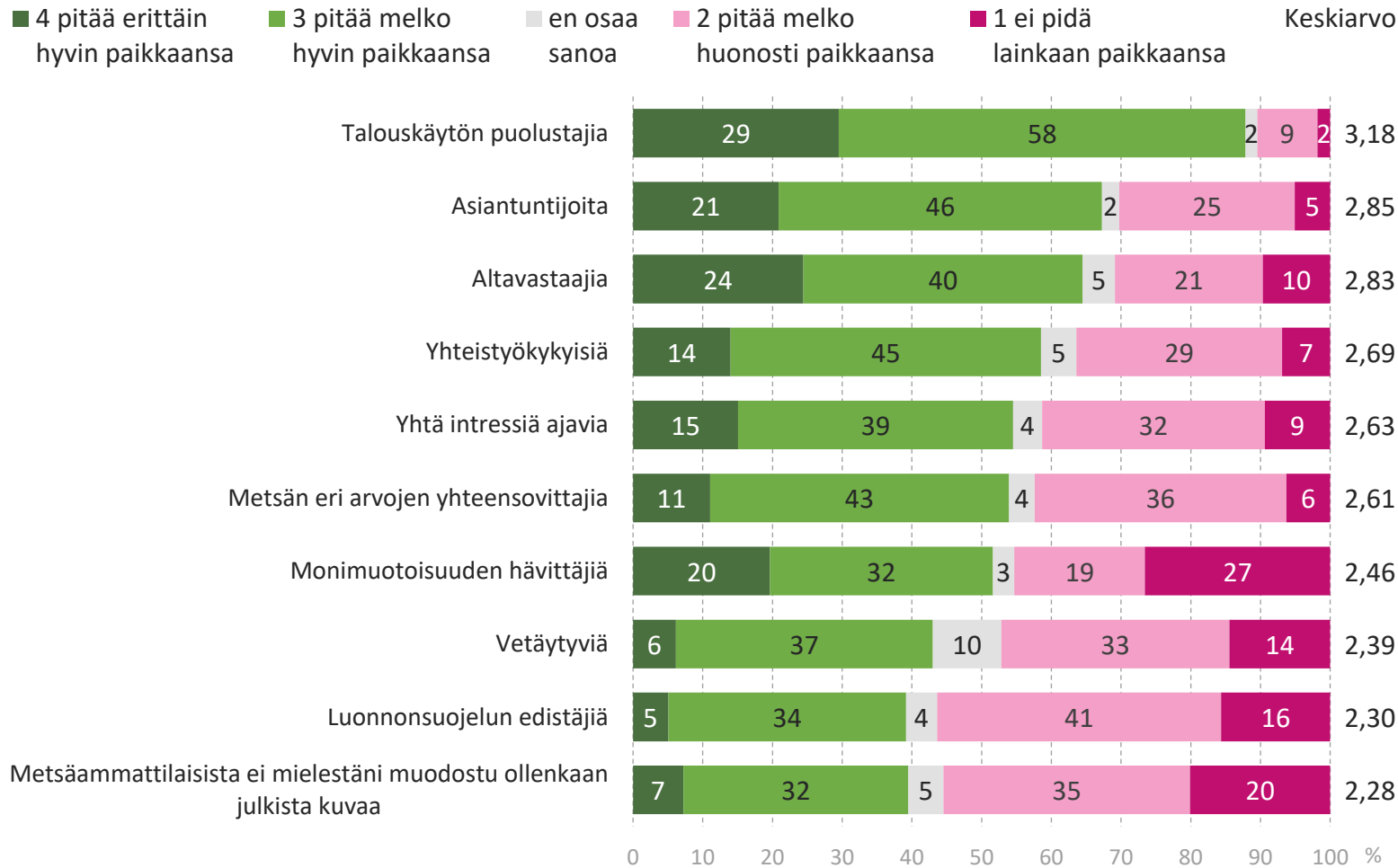
# Kuinka hyvin tai huonosti tiedotusvälineistä muodostuva kuva metsäammattilaisista vastaa mielestäsi todellisuutta?



- Jopa 60 prosenttia vastaajista kokee, että mediasta muodostuva kuva metsäammattilaisista vastaa todellisuutta huonosti
- Noin kolmasosa (36 %) kokee, että kuva vastaa todellisuutta hyvin.
- Metsureista 60 prosenttia kokee kuvan vastaavan hyvin todellisuutta, kun johtajissa osuus on vain 13 prosenttia.
- Johtajista peräti 29 prosenttia kokee että metsäammattilaisista muodostuva kuva vastaa todellisuutta erittäin huonosti

n=kaikki vastaajat

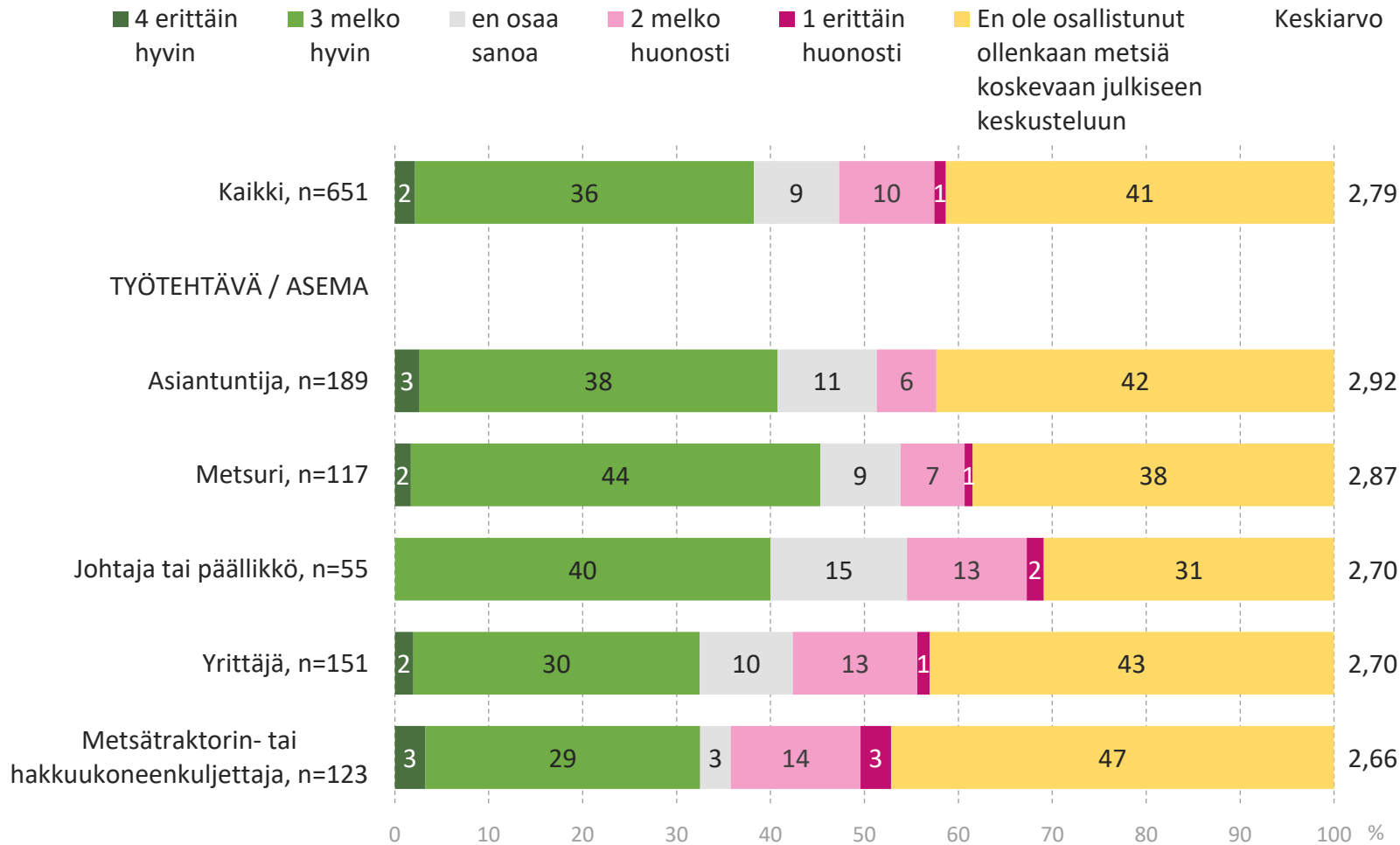
# Millainen julkinen kuva metsäammattilaisista mielestäsi muodostuu? Metsäammattilaiset ovat...



- Vastaajat kokevat, että metsäammattilaisista muodostuu julkinen kuva ennen kaikkea metsien talouskäytön puolustajana (87%), asiantuntijoina (67%) ja altavastaajina (64%)
- Vastaajista 39 prosenttia kokee, ettei metsäammattilaisista muodostu ollenkaan julkista kuvaa

Kaikki vastaajat, n=651

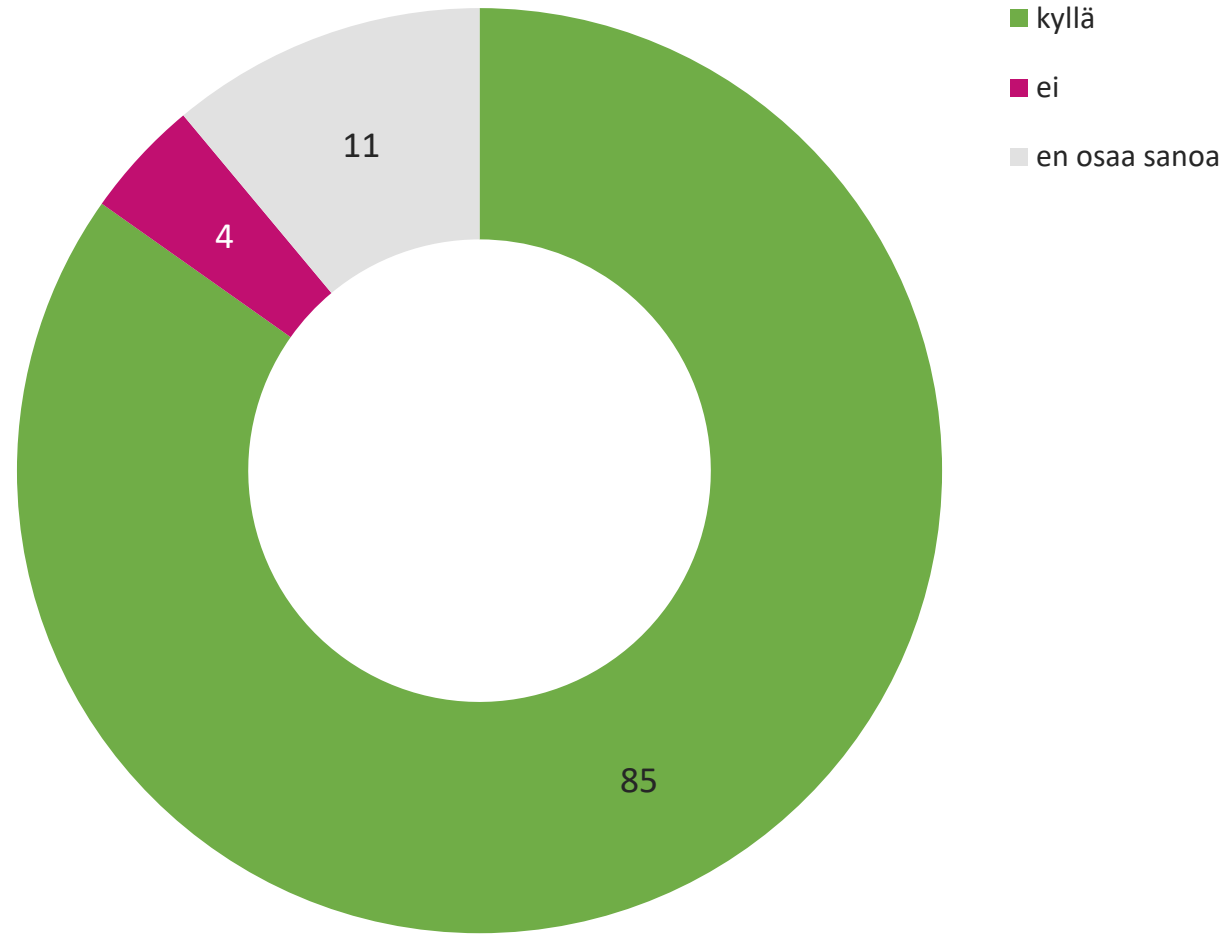
# Jos olet osallistunut metsiä koskevaan julkiseen keskusteluun, niin miten mielestäsi olet onnistunut keskusteluissa?



- 41 prosenttia vastaajista ei ole osallistunut lainkaan metsiä koskevaan julkiseen keskusteluun
- Keskusteluun osallistuneista valtaosa kokee onnistuneensa keskusteluissa melko hyvin
- Johtajat ja päälliköt ovat osallistuneet kaikkein eniten julkiseen metsäkeskusteluun

n=kaikki vastaajat

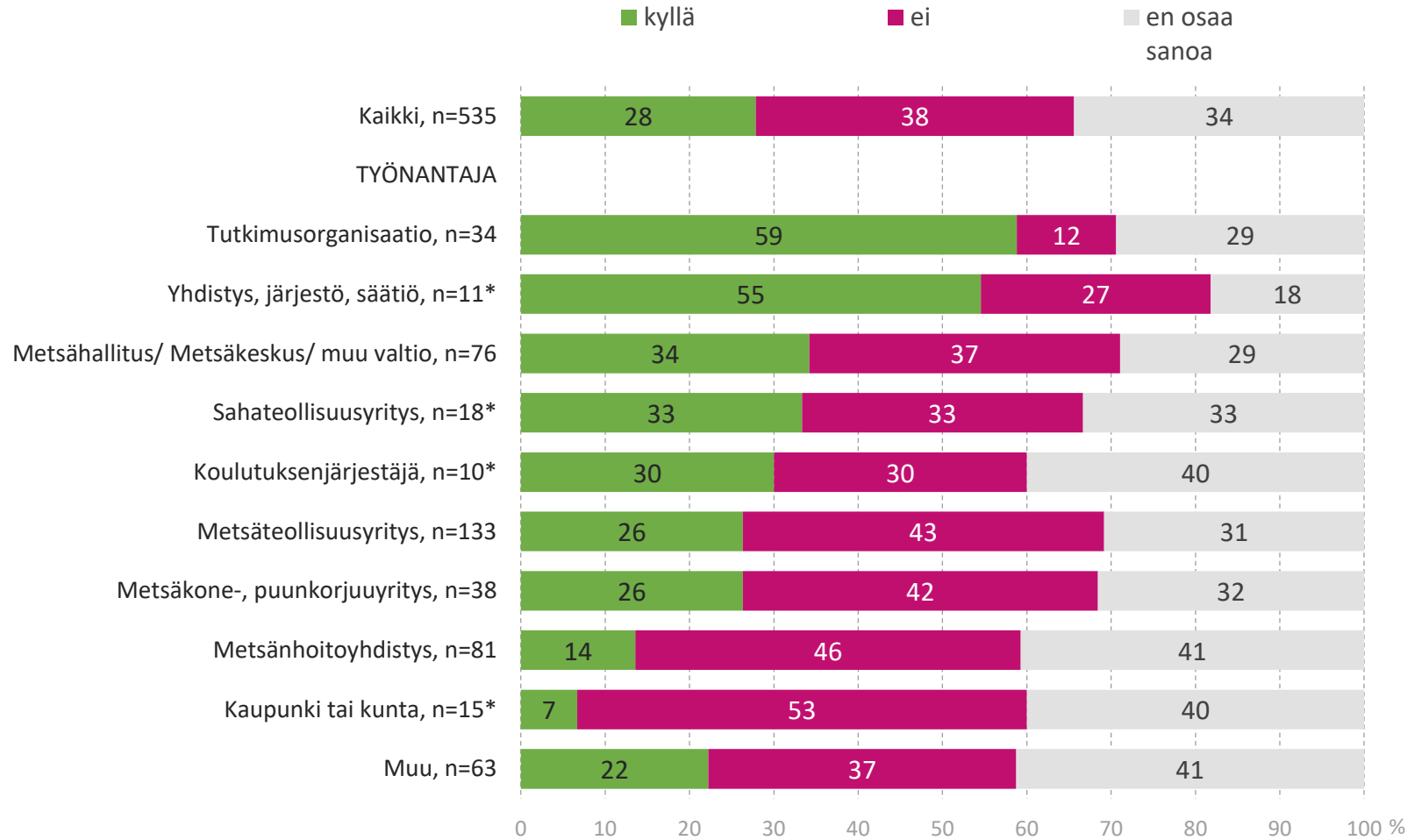
# Pitäisikö mielestäsi metsäammattilaisten osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän?



- 85 prosenttia on sitä mieltä, että metsäammattilaisten pitäisi osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän
- Näkemys on hyvin laajasti jaettu vastaajan taustasta riippumatta. Tosin alle 30-vuotiaissa kantaa ottamattomien osuus (eos) on muita suurempi – 23 %.

Kaikki vastaajat, n=651

# Tukeeko tai rohkaiseeko työnantajasi osallistumista julkiseen metsäkeskusteluun?



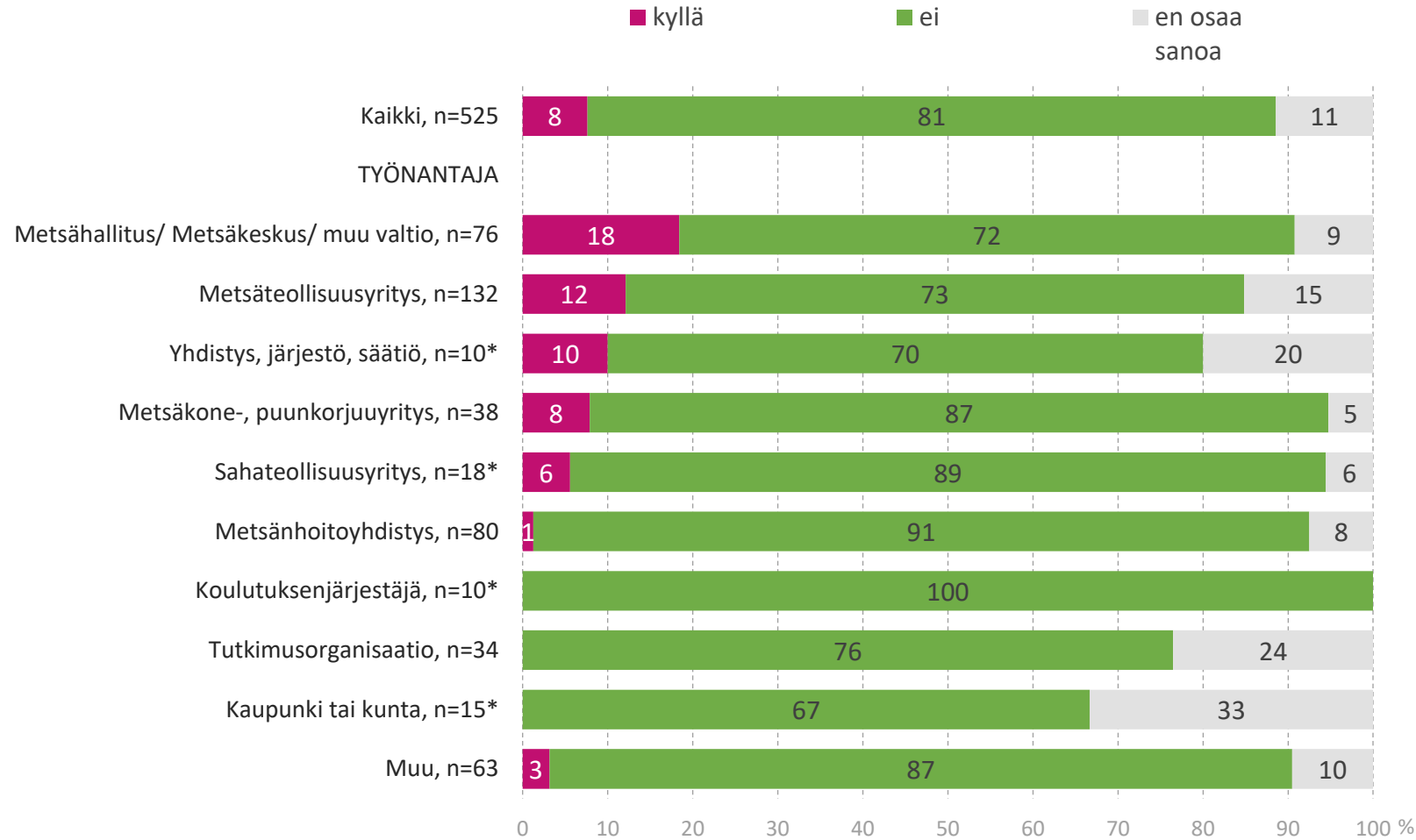
- 28 prosenttia vastaajista kertoo oman työnantajansa tukevan tai rohkaisevan osallistumista julkiseen metsäkeskusteluun
- 38 prosenttia kokee, ettei oma työnantaja rohkaise keskusteluun ja 34 prosenttia ei osaa ottaa asiaan kantaa
- Tutkimusorganisaatioissa työskenteleviä rohkaistaan keskusteluun yleisimmin.

n=muut kuin yrittäjät

\*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava



# Estääkö työnantajasi suoraan tai välillisesti osallistumasta julkiseen metsäkeskusteluun?



- Vain kahdeksan prosenttia vastaajista kertoo oman työnantajan estävän suoraan tai välillisesti heitä osallistumasta julkiseen metsäkeskusteluun.
- Yleisintä tämä kokemus on Metsähallituksen/Metsäkeskuk sen/muun valtiollisen työnantajan palveluksessa toimivilla (18 %) ja metsäteollisuusyrityksissä työskentelevillä (12%).

n=muut kuin yrittäjät

\*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

# Yhteenveto ja johtopäätökset

## Yhteenveto (1/2)

- Joka kolmas metsäalan ammattilainen seuraa julkista metsäkeskustelua hyvin paljon ja yli puolet melko paljon. Metsäkeskustelua seurataan eniten television välityksellä (80 %). Myös eri lehdet sekä radio ovat suosittuja välineitä. Sosiaalista mediaa ja internetin keskustelupalstoja käytetään selvästi vähemmän kuin perinteisempää mediaa.
- 88 % metsäammattilaisista on joko täysin tai jokseenkin samaa mieltä väittämästä ”Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua”. Metsäammattilaisten mukaan *metsien yleinen tärkeys, tunnesyyt metsien taloudellisen hyödyntämisen vastustuksessa ja suomalaisten vahva metsäsuhde* ovat kolme merkittävintä tekijää siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua.
- Suhtautuminen nykyiseen metsäkeskusteluun jakaa metsäammattilaisia. Noin kolmasosa (36 %) on erittäin tai jokseenkin tyytyväisiä, kun taas 61 % on erittäin tai jokseenkin tyytymättömiä nykyiseen metsäkeskusteluun.
- Metsäammattilaiset kokevat yhteiskunnassa käytävän metsäkeskustelun useimmiten *liikaa luonnonsuojelun ehdoilla käytäväksi, tunnepitoiseksi, tarkoitushakuiseksi, metsäammattilaisia syyllistäväksi ja ristiriitaiseksi*. Yhteiskunnallista metsäkeskustelua ei pidetä kovinkaan tasapuolisena tai tosiasioihin pohjautuvana.

## Yhteenveto (2/2)

- Jopa 60 prosenttia vastaajista kokee, että mediasta muodostuva kuva metsäammattilaisista vastaa todellisuutta huonosti ja noin kolmasosa kokee, että kuva vastaa todellisuutta hyvin.
- Metsäammattilaisten mielestä heidän julkisuuskuvakseen muodostuu ”metsien talouskäytön puolustaja”, ”asiantuntija” ja ”altavastaaja”. 39 % metsäammattilaisista on sitä mieltä, että heistä ei muodostu lainkaan julkista kuvaa.
- Metsäammattilaiset keskustelevat metsäasioista selvästi eniten muiden metsäammattilaisten, metsänomistajien ja metsäalan ulkopuolisten kanssa. Metsäammattilaiset käyvät sosiaalisessa mediassa ja lehtien yleisönosastoilla suhteellisen vähän keskustelua.
- Yli kolmasosa (38 %) metsäammattilaisista on onnistunut mielestään erittäin tai melko hyvin osallistuessaan metsiä koskevaan julkiseen keskusteluun. 41 % metsäammattilaisista ei ole osallistunut ollenkaan keskusteluun. Julkiseen keskusteluun osallistuvat kokevat, että ajantasainen tieto ja kuuntelemisen taito ovat tärkeimpiä kehityskohteita keskusteluissa pärjäämiseen.
- Valtaenemmistö (85 %) metsäammattilaisista on sitä mieltä, että heidän tulisi osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän. 28 % kokee, että työnantaja tukee osallistumista, 38 % on eri mieltä ja jopa 34 % ei osaa ottaa kantaa asiaan. Vain 8 prosenttia kokee, että työnantaja estää joko suoraan tai välillisesti osallistumisen julkiseen keskusteluun.

# Johtopäätökset

- Metsäammattilaisten keskuudessa kytee paljon tyytymättömyyttä metsäkeskusteluun. Kuvaavaa on, että kaksi kolmesta kokee termin ”altavastaaja” kuvaavan metsäammattilaisten asemaa julkisuudessa.
- Tunnepitoisuus, tarkoitushakuisuus, keskustelun käyminen luonnonsuojelun ehdoilla ja metsäammattilaisten syyllistäminen korpeavat keskustelussa metsäammattilaisia kaikkein eniten.
- Ratkaisuiksi metsäammattilaiset tarjoavat tasapuolista keskustelua, jossa äänessä ovat ne, joilla on vankka tietopohja metsäasioista. Avovastauksissa ilmeni laajaa tyytymättömyyttä siihen, että metsäkeskustelua käyvät ne, jotka eivät ole asioista oikeasti perillä.
- Erityisesti johtajat ja päälliköt kokevat, ettei mediasta muodostuva kuva metsäammattilaisista vastaa todellisuutta. Samalla he ovat selvästi tyytymättömimpiä keskusteluun, ja myös seuraavat sitä eniten. Lisäksi he kokevat kaikkein useimmin, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua.
- Tulosten perusteella vaikuttaa siis siltä, että metsäkeskustelua eniten seuraavat huomaavat sen voimakkuuden ja ovat myös siihen kaikkein tyytymättömimpiä.
- Metsäammattilaisten keskuudessa vallitsee vankka yksimielisyys siitä, että heidän pitäisi osallistua enemmän metsäkeskusteluun. Parantamisen varaa olisikin, sillä noin 40 prosenttia ilmoittaa, etteivät he osallistu julkiseen keskusteluun. Toisaalta juuri keskustelun kärjistyneeksi kokeminen voi selittää sitä, miksi kannustimet osallistua voivat olla tosiasiallisesti vähäiset. Merkityksensä on myös sillä, että alle 30 prosenttia kertoo oman työnantajansa tukevan tai rohkaisevan osallistumista julkiseen metsäkeskusteluun.

## LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 <sup>1</sup>	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 <sup>3b</sup>	±6,0	±4,9 <sup>3a</sup>	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 <sup>2</sup>
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

### Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

### Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

### Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.