

Metsänomistajien mielipiteet metsäkeskustelusta

TUTKIMUSRAPORTTI Metsämiesten Säätiö

Taloustutkimus Oy
25.4.2024

Tommi Saarnio & Kari-Pekka Töyrylä



Tutkimuksen tausta ja toteutus



Tämän tutkimuksen on toteuttanut Metsämiesten Säätiön toimeksiannosta Taloustutkimus Oy.

Tutkimuksen tarkoituksena on saada luotettava ja puolueeton kuva siitä, millaisia ajatuksia metsänomistajilla on metsäkeskustelusta ja metsäalan näkyvyydestä keskustelussa.



Tutkimuksen tiedonkeruu toteutettiin Taloustutkimuksen internetpaneelissa 15.-20.3.2024 välisenä aikana.

Tutkimuksen kohderyhmän muodostavat yli 15-vuotiaat suomalaiset metsänomistajat, joiden omistama metsäpinta-ala on vähintään 5 hehtaaria. Aineisto on painotettu iän, asuinpaikan ja metsäpinta-alan mukaisesti Metsänomistaja 2020 –tutkimusaineistoon perustuen.



Kokonaisvastaajamäärä on 1084. Kokonaistulosten osalta keskimääräinen virhemarginaali on noin $\pm 3,2$ prosenttiyksikköä suuntaansa.

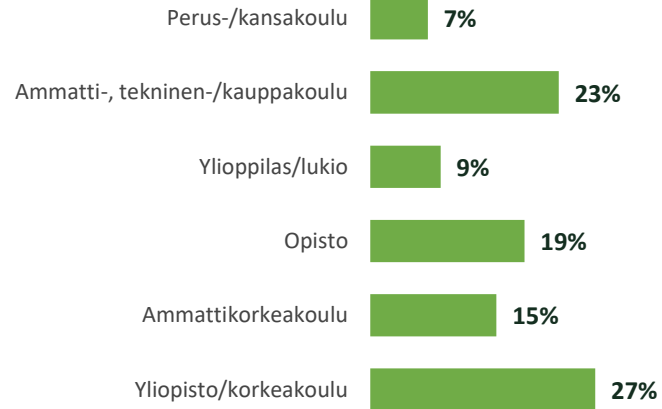
Huomiot tulosgraafiikassa ovat Taloustutkimuksen tekemiä.

Vastaajien taustatiedot, kaikki vastaajat, n=1084

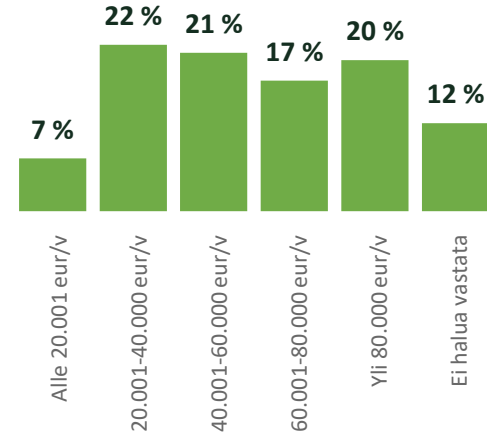
SUKUPUOLI



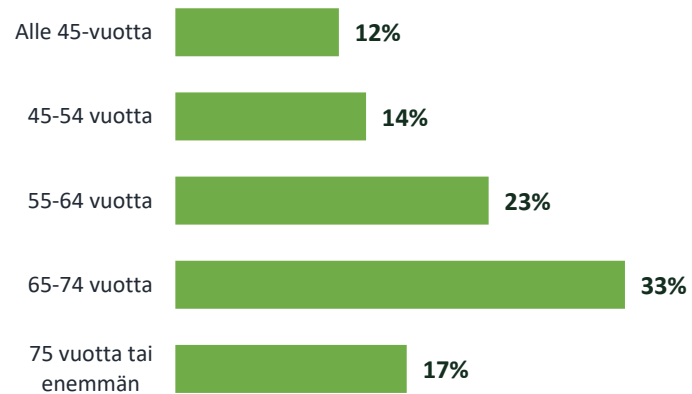
KOULUTUS



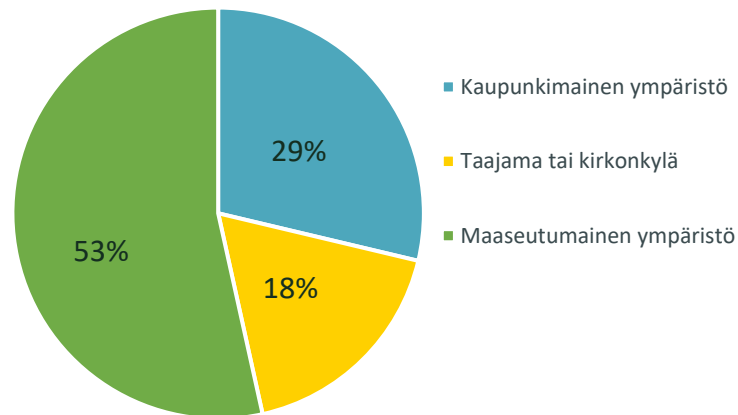
TALOUDEN TULOT euroa/ vuosi



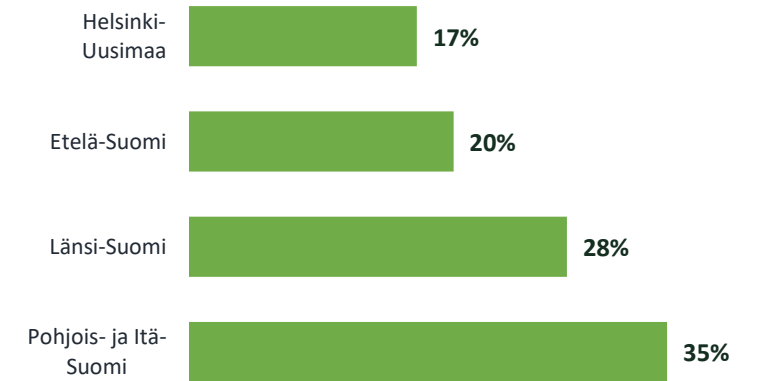
IKÄJAKAUMA



ASUINYMPÄRISTÖ

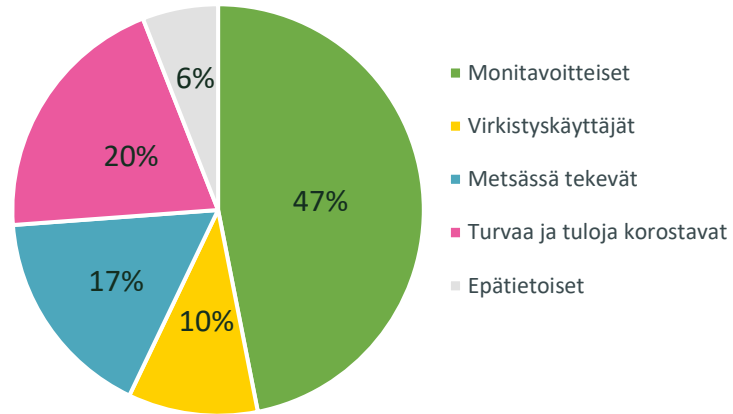


ASUINPAIKKA

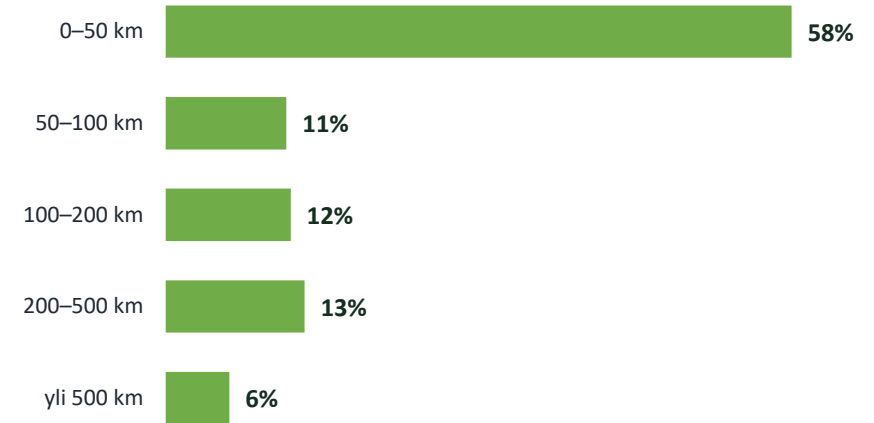


Vastaajien taustatiedot, kaikki vastaajat, n=1084

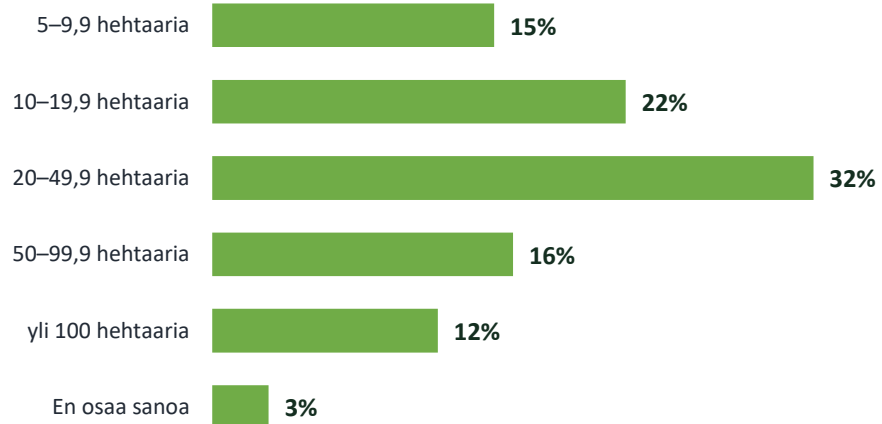
METSÄNOMISTAJALUOKAT



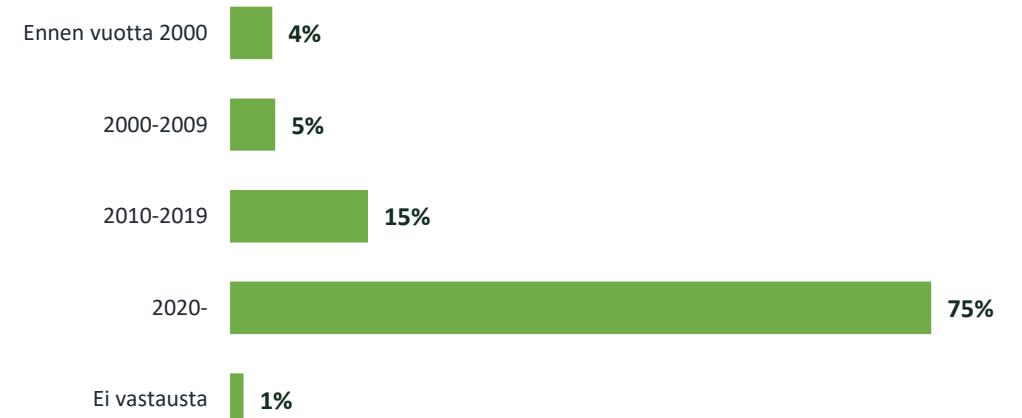
ETÄISYYS ASUINPAIKASTA METSÄTILALLE



METSÄPINTA-ALA



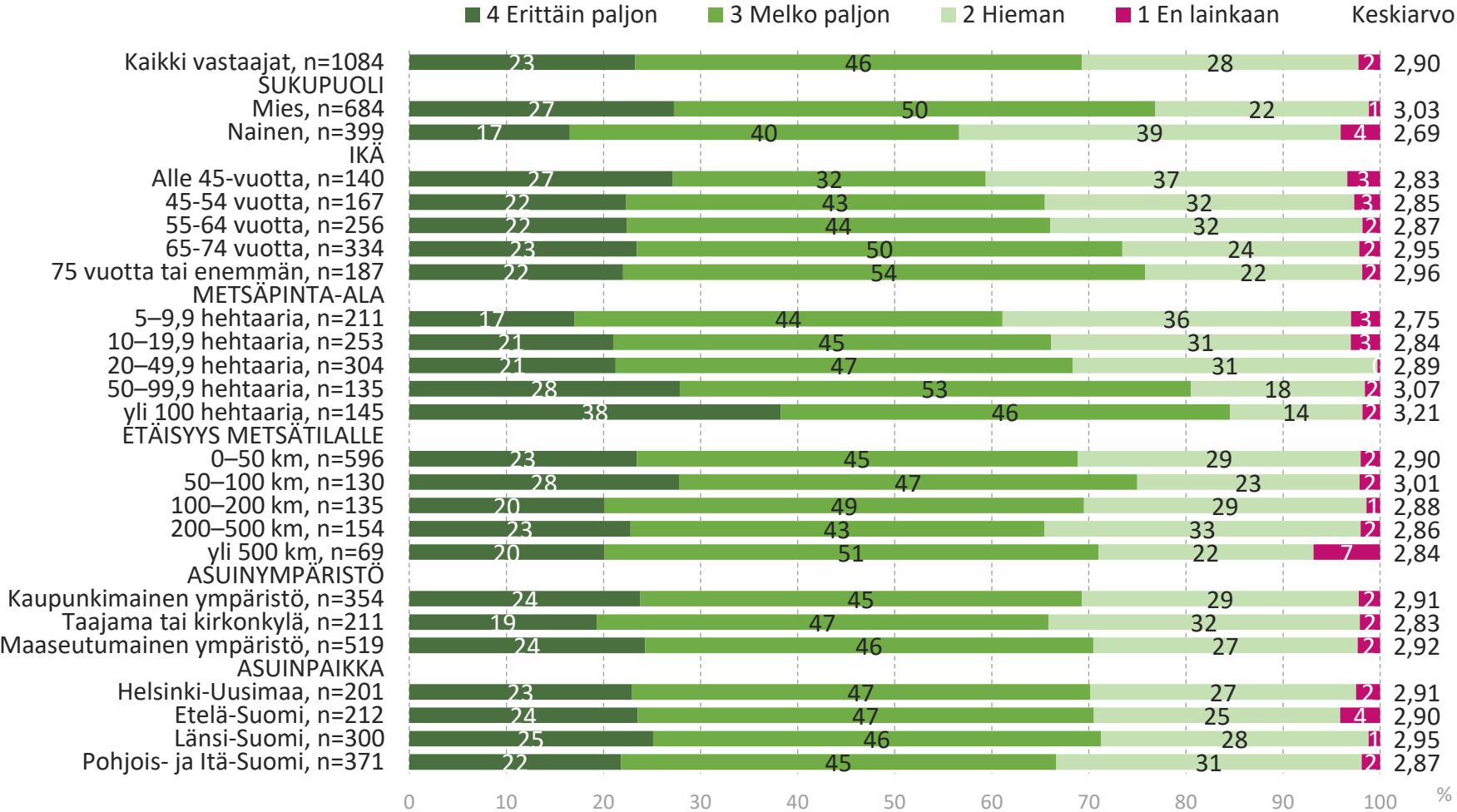
VIIMEKSI TEHTY HOITO- TAI HAKKUUTÖITÄ



Tutkimustulokset



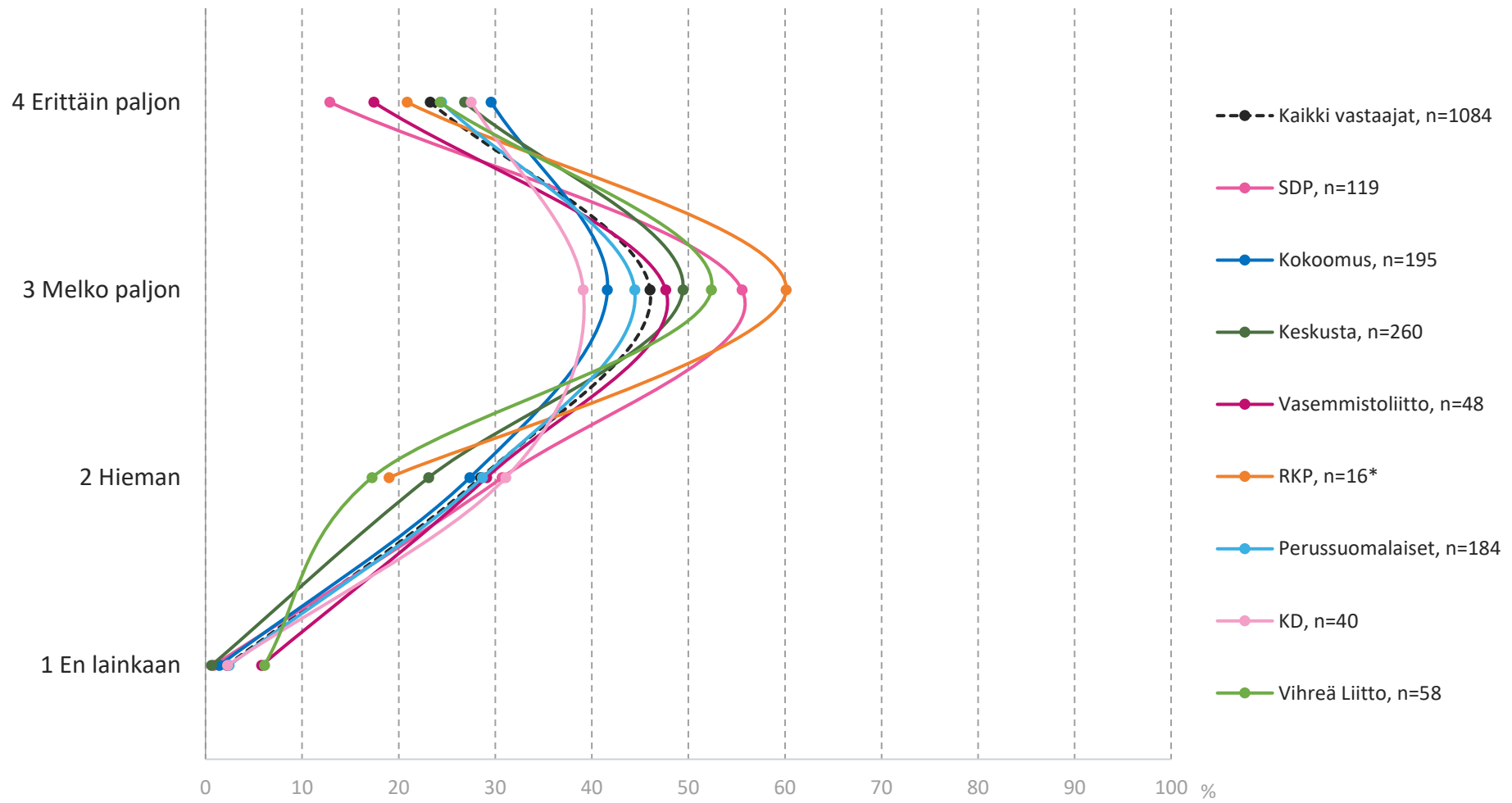
Kuinka paljon seuraat julkista metsäkeskustelua, kuten keskustelua metsien talouskäytöstä, hiilen sidonnasta, luonnonsuojelusta ja virkistyskäytöstä?



- Suurin osa (69 %) metsänomistajista seuraa julkista metsäkeskustelua vähintään melko paljon.
- Miehet, isojen metsätilojen omistajat sekä yli 65-vuotiaat ovat keskimääräistä kiinnostuneempia metsäkeskustelusta.
- Puoluekannan mukaan tarkasteltuna Keskustan ja Vihreiden kannattajat seuraavat keskimääräistä enemmän metsäkeskustelua.

n=kaikki vastaajat

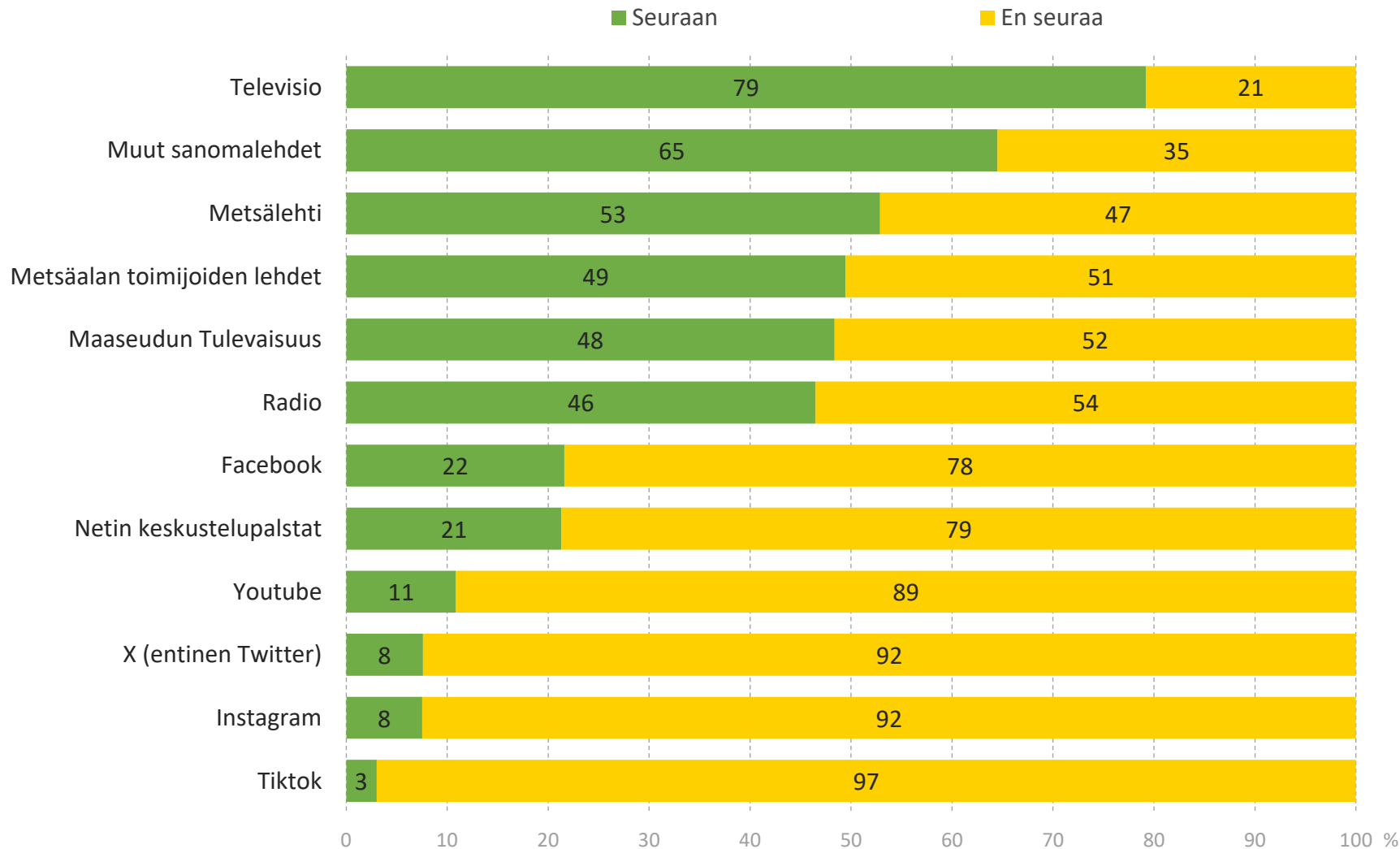
Kuinka paljon seuraat julkista metsäkeskustelua, kuten keskustelua metsien talouskäytöstä, hiilen sidonnasta, luonnonsuojelusta ja virkistyskäytöstä? - puolueet



n=kaikki vastaajat

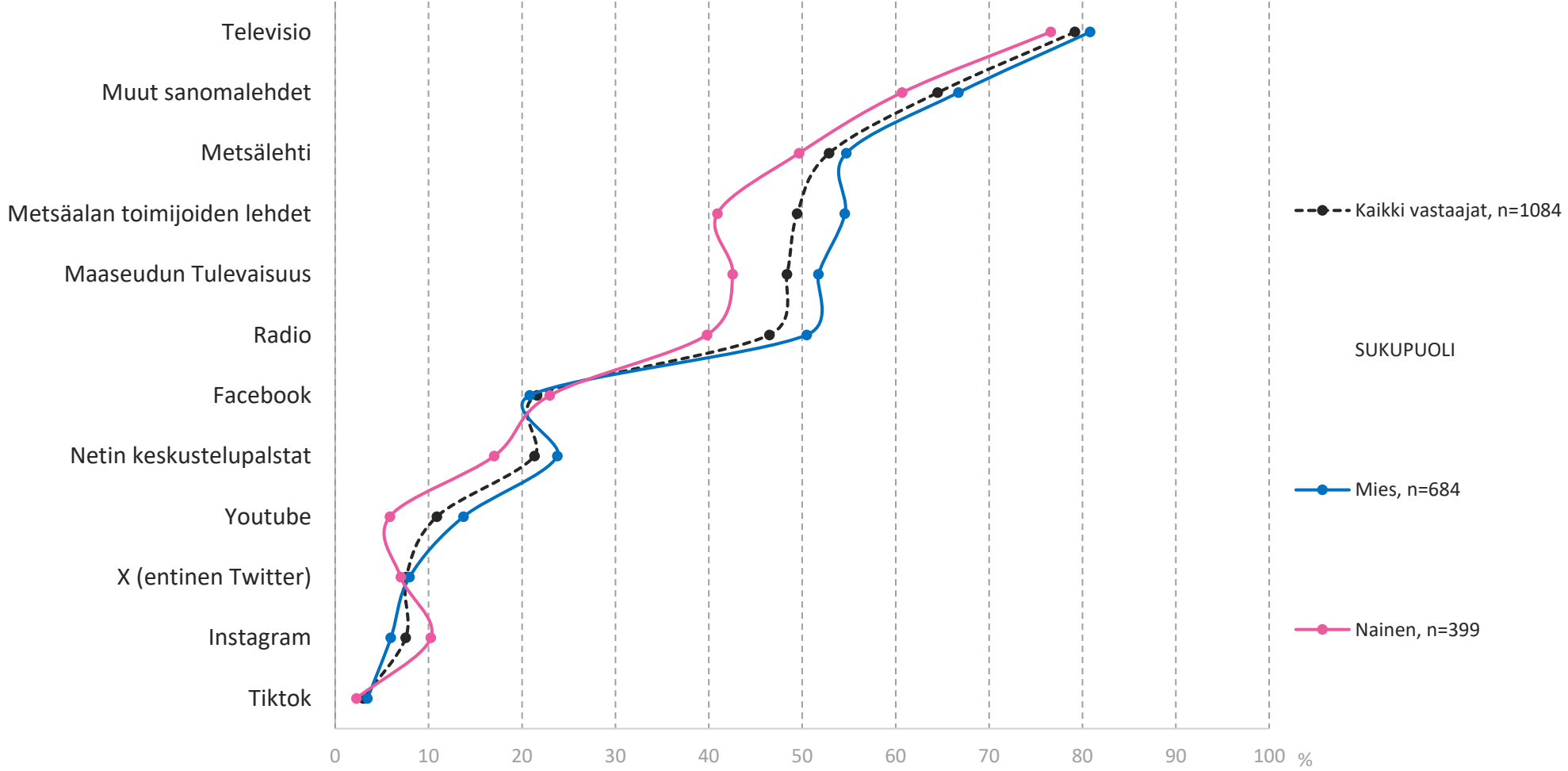
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Mistä välineistä seuraat metsäkeskustelua aktiivisesti?



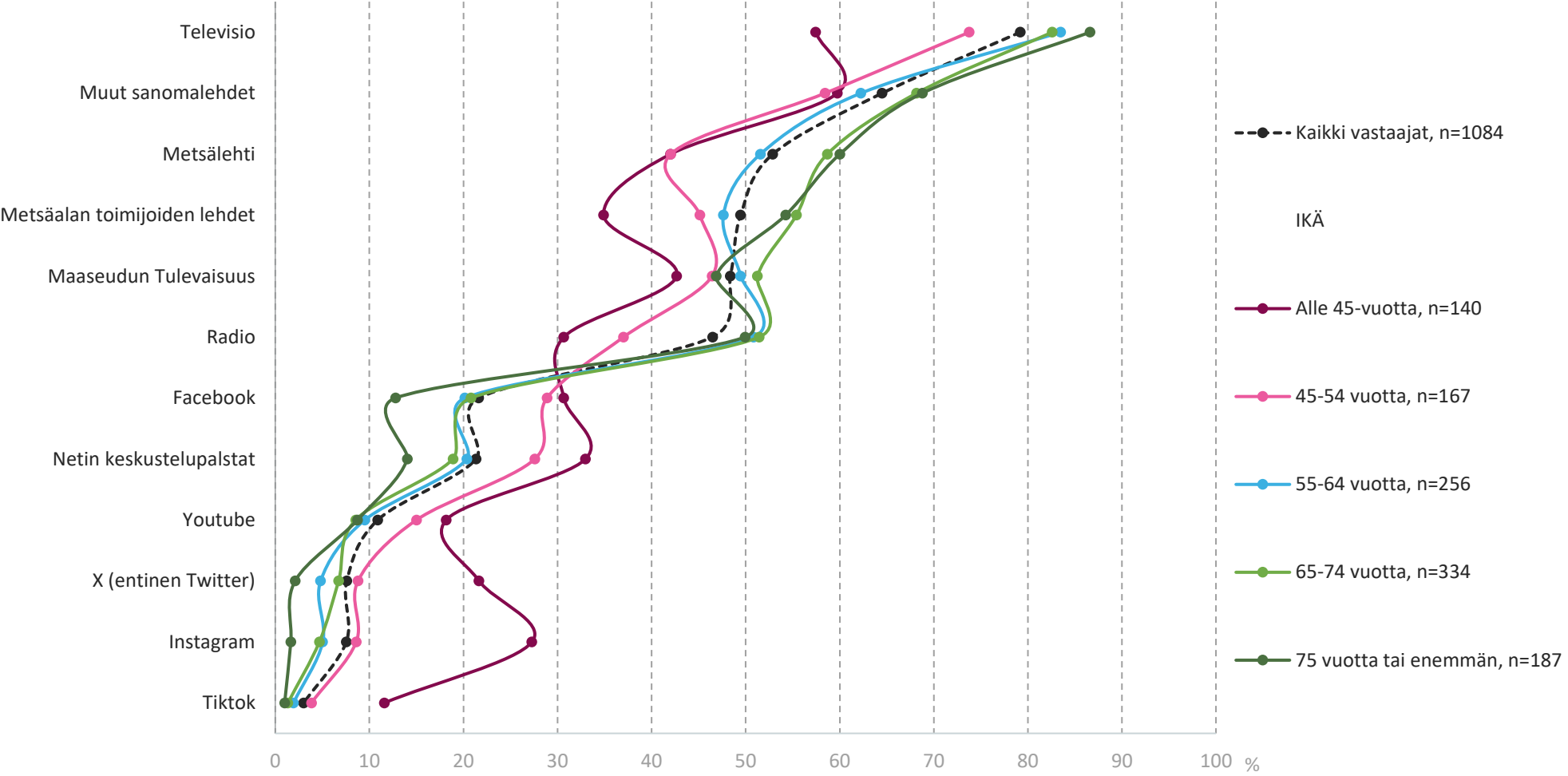
- Metsänomistajat seuraavat metsäkeskustelua eniten televisiosta (79 %), sanomalehdistä (65 %) ja Metsälehestä (53 %).
- Sosiaalisen median kanavia käytetään kokonaisuudessaan selvästi vähemmän metsänkeskustelun seuraamiseen kuin perinteistä mediaa.
- Metsäkeskustelun seuraaminen metsäalan lehdistä (*Metsälehti, metsäalan toimijoiden lehdet, Maaseudun Tulevaisuus*) on keskimääräistä vähäisempää:
 - *Kaupunkilaisilla*
 - *Helsinki-Uusimaalla*
 - *Pienemmillä metsätiloilla*
 - *Metsätilastaan kaukana asuvilla*
 - *Vihreiden kannattajilla*
- Alle 45-vuotiaat seuraavat metsäkeskustelua keskimääräistä enemmän sosiaalisesta mediasta ja vähemmän perinteisestä mediasta.

Mistä välineistä seuraat metsäkeskustelua aktiivisesti? - sukupuoli



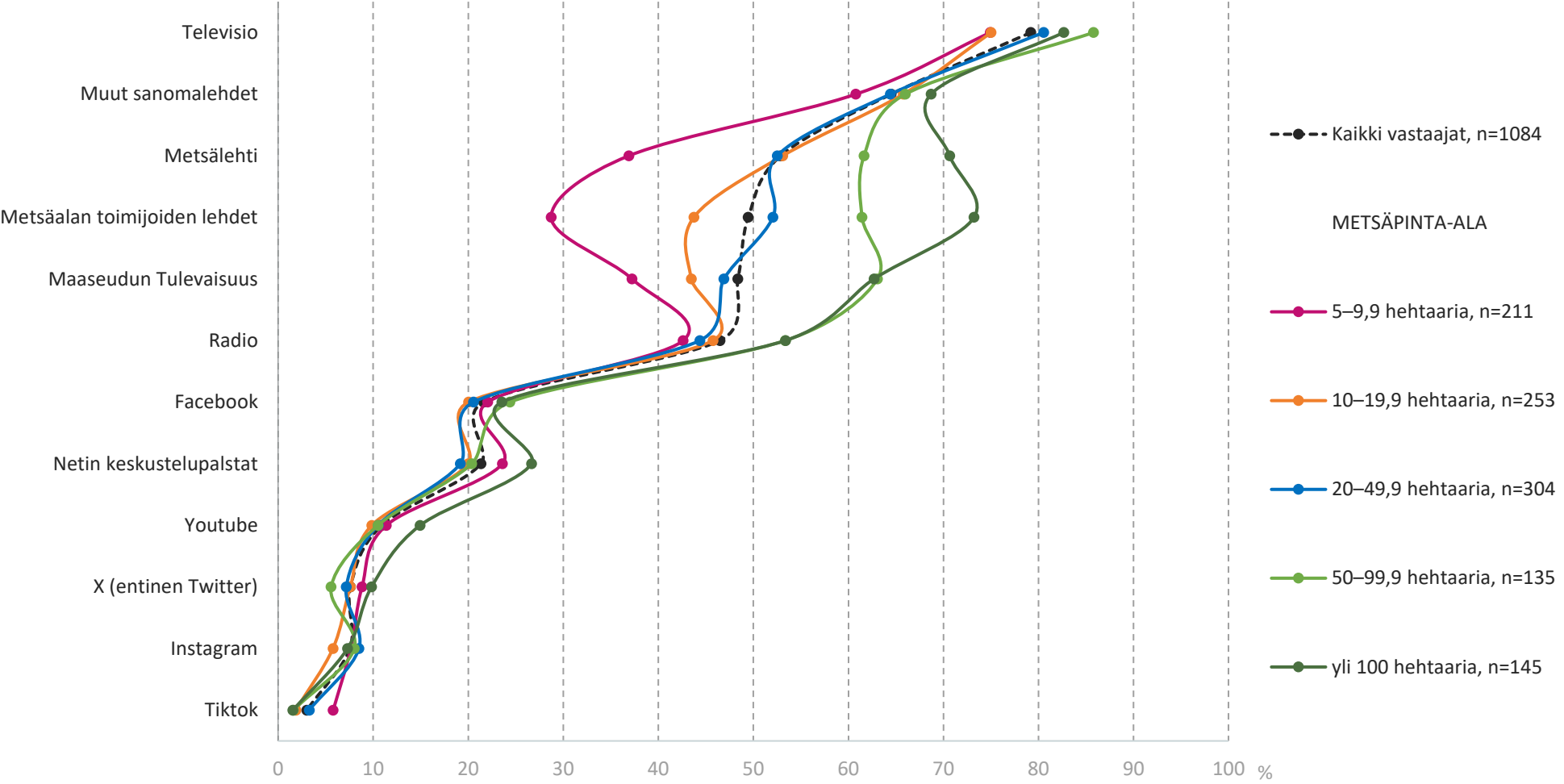
n=kaikki vastaajat

Mistä välineistä seuraat metsäkeskustelua aktiivisesti? - ikäryhmät



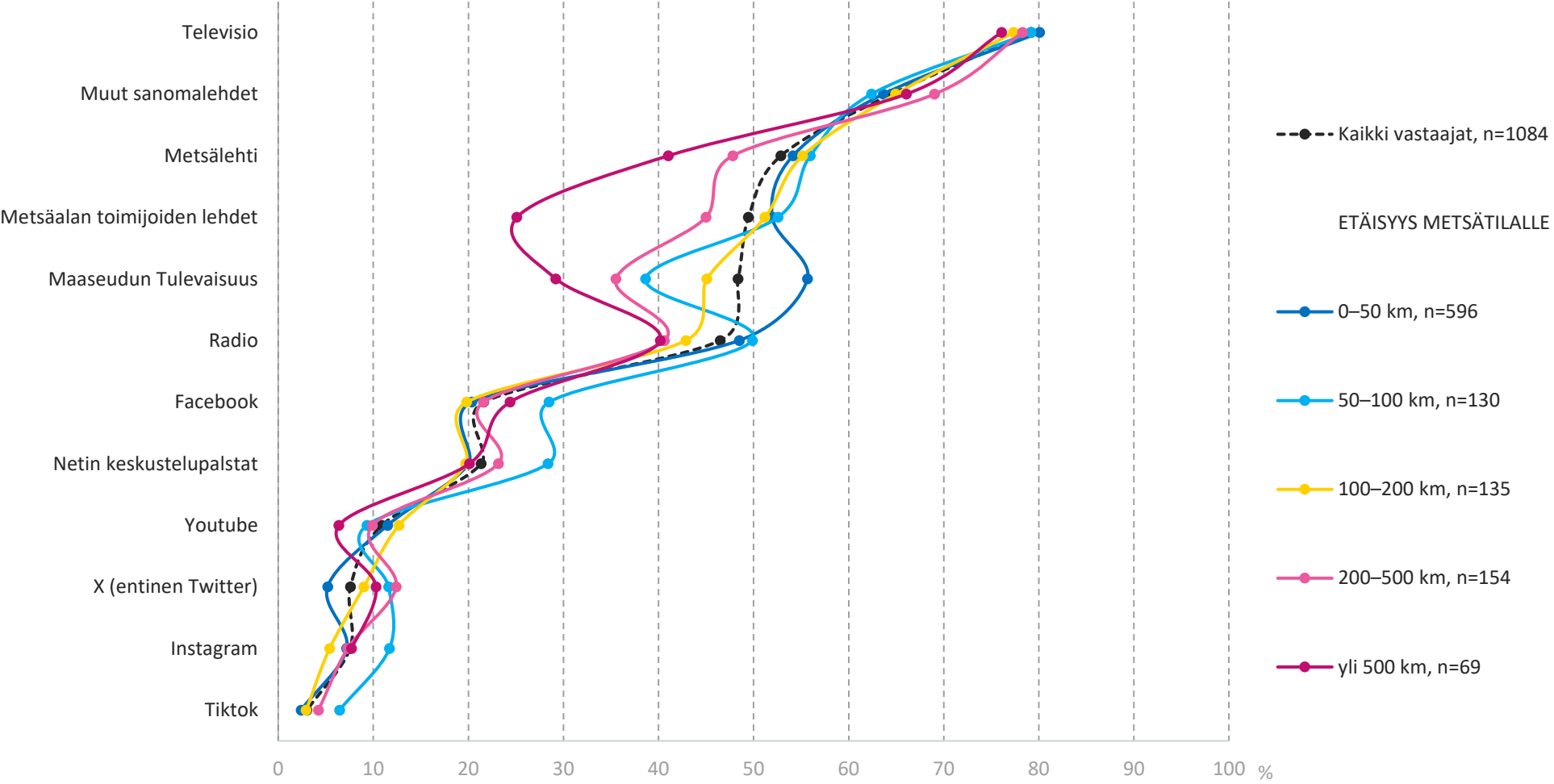
n=kaikki vastaajat

Mistä välineistä seuraat metsäkeskustelua aktiivisesti? – metsäpinta-ala



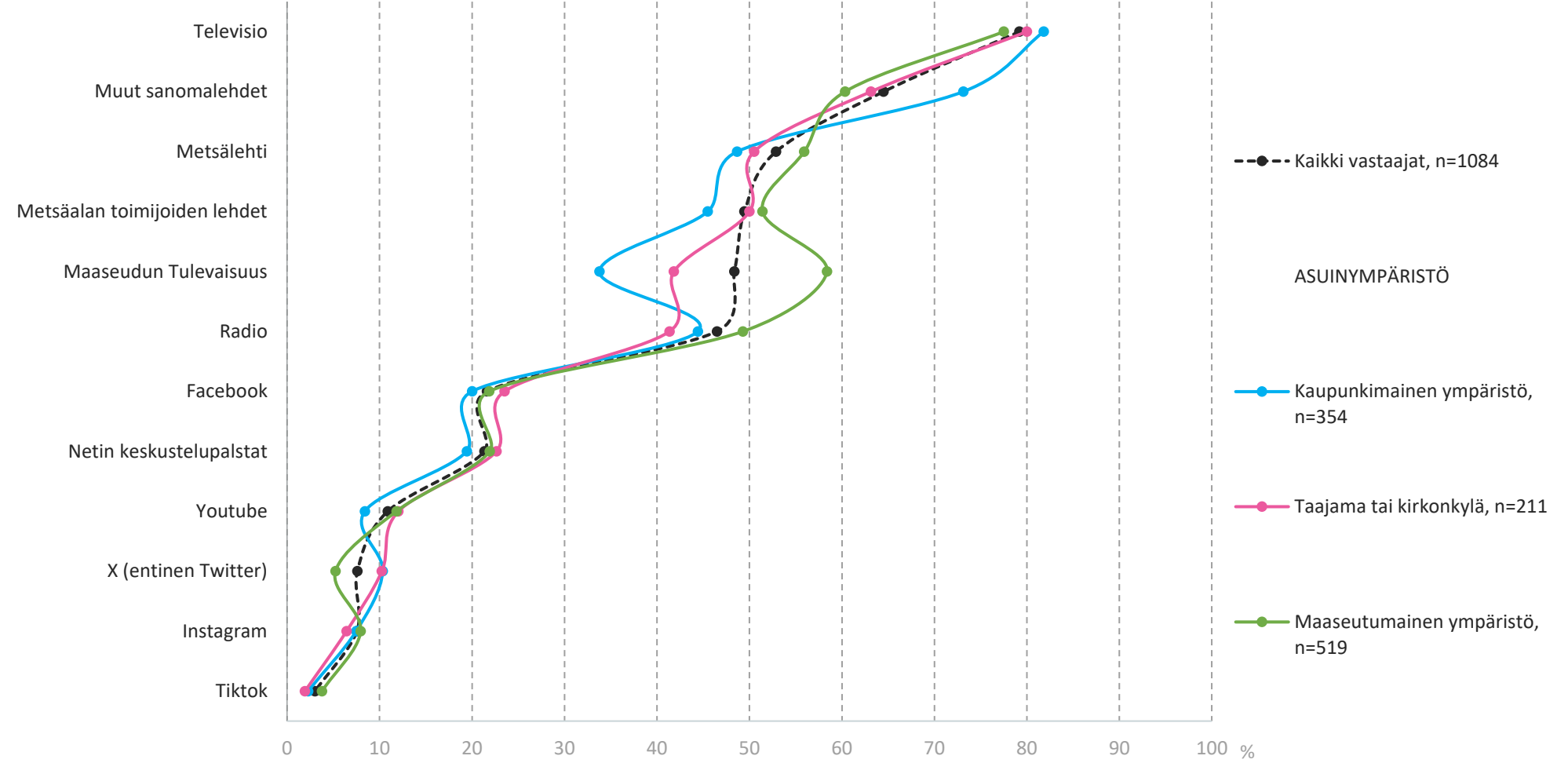
n=kaikki vastaajat

Mistä välineistä seuraat metsäkeskustelua aktiivisesti? – etäisyys metsätilalle



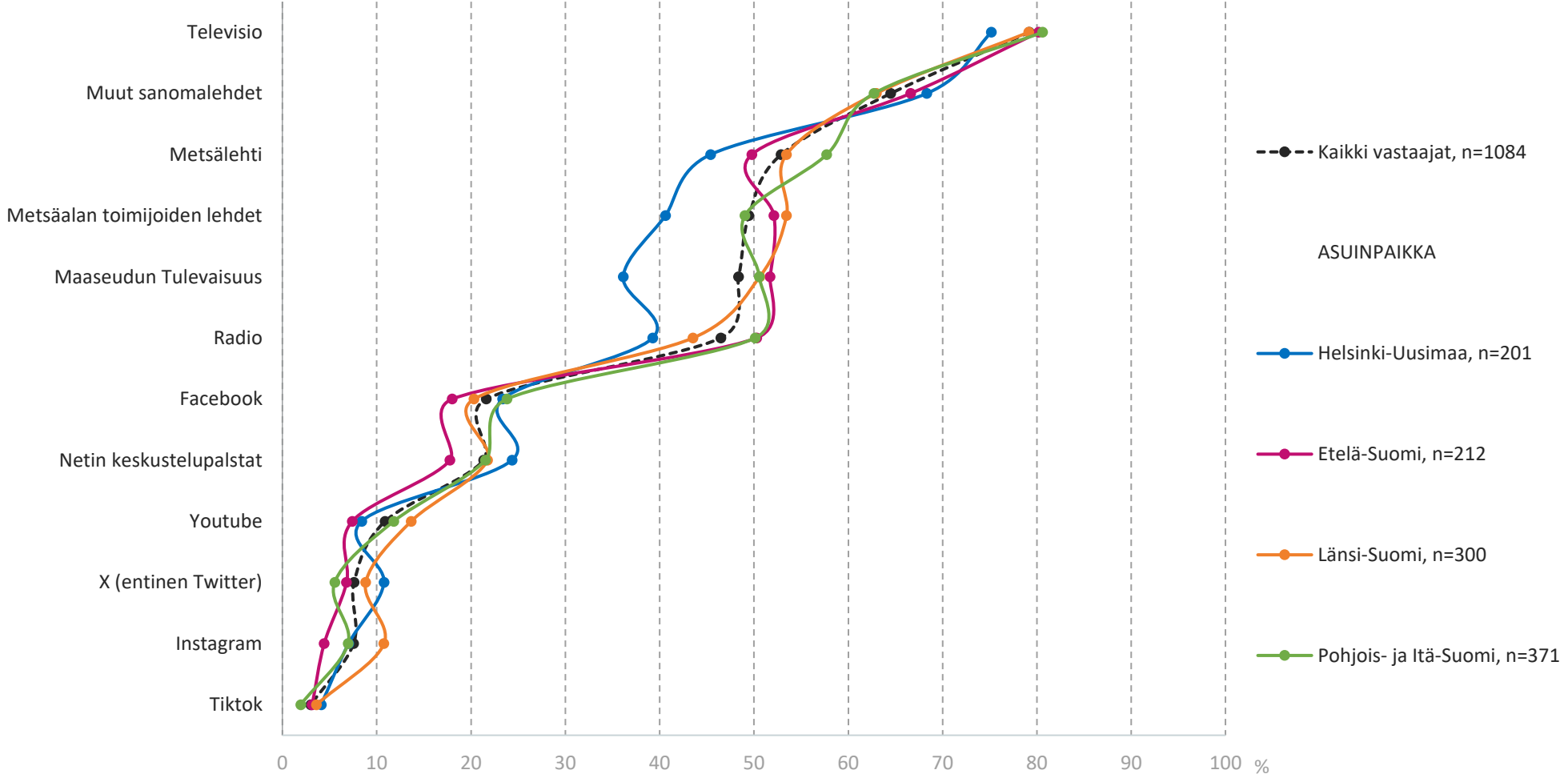
n=kaikki vastaajat

Mistä välineistä seuraat metsäkeskustelua aktiivisesti? - asuinympäristö



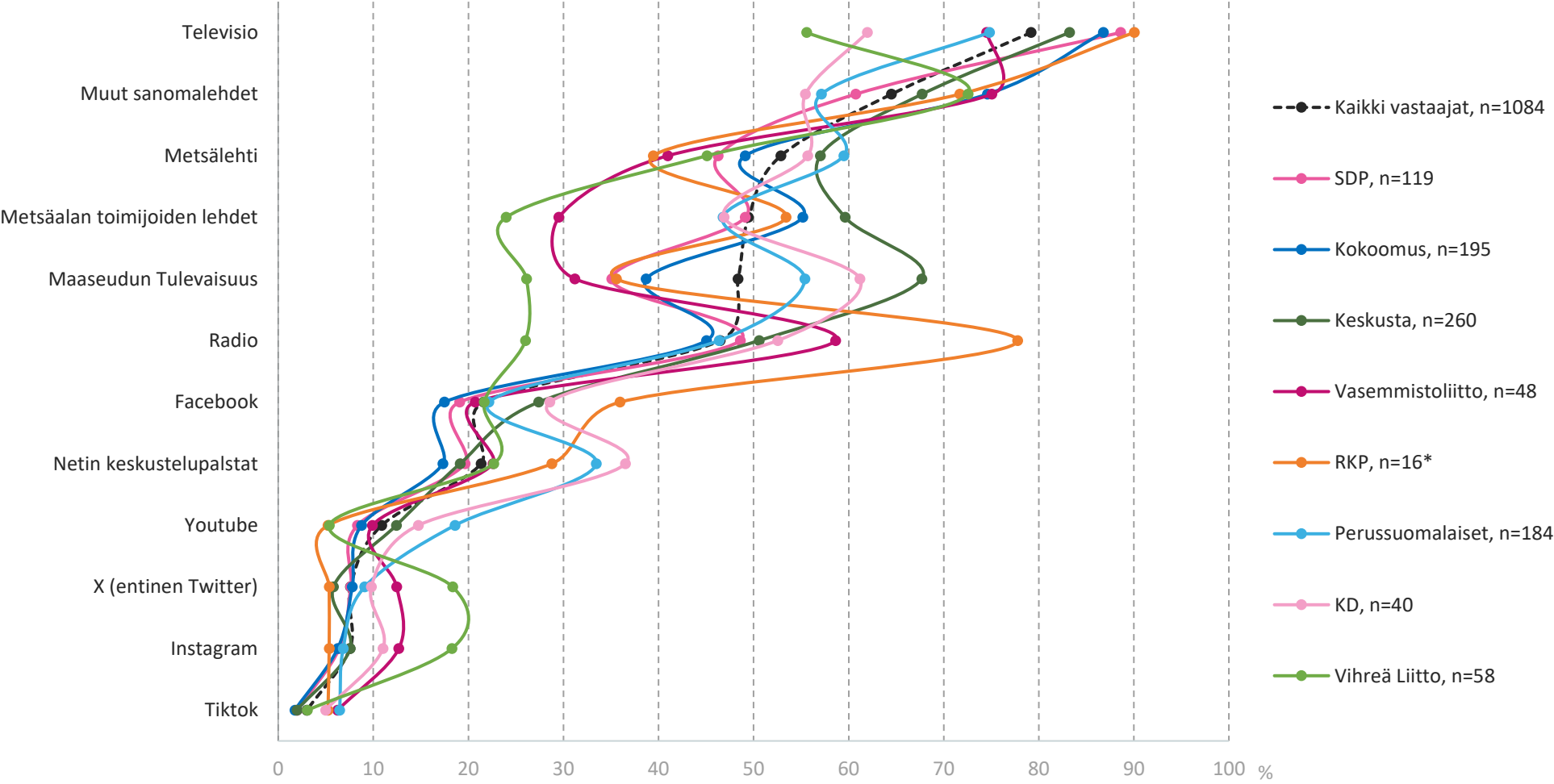
n=kaikki vastaajat

Mistä välineistä seuraat metsäkeskustelua aktiivisesti? - asuinpaikka



n=kaikki vastaajat

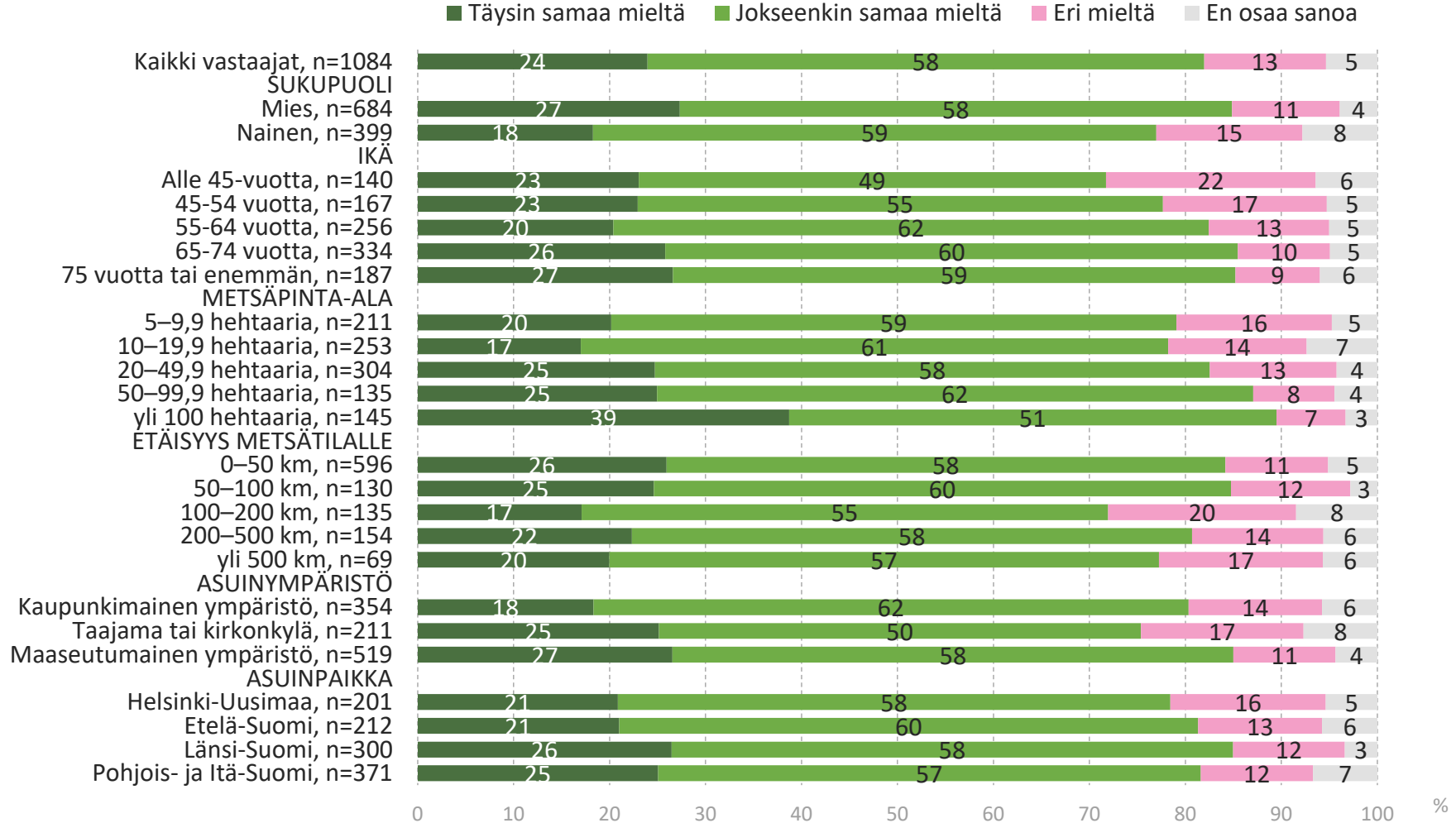
Mistä välineistä seuraat metsäkeskustelua aktiivisesti? - puolueet



n=kaikki vastaajat

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

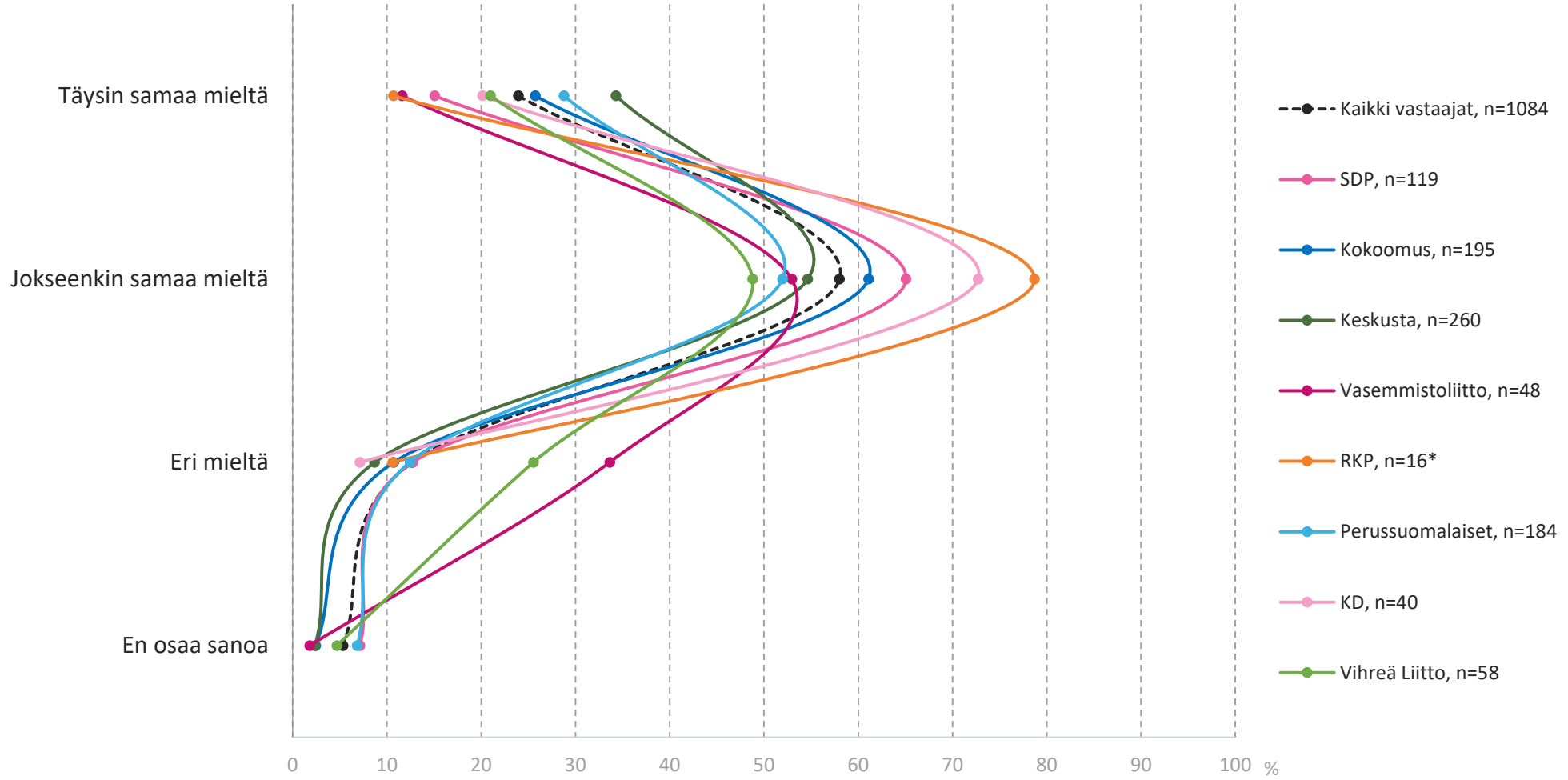
Mitä mieltä olet seuraavasta väittämästä? Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua.



- Selvä enemmistö metsänomistajista (82 %) on jokseenkin tai täysin samaa mieltä siitä, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua.
- Vanhimmat ikäryhmät kokevat metsäkeskustelun voimakkaaksi nuorempia useammin.
- Myös miehet ja suurempia metsätiloja omistavat kokevat metsäkeskustelun voimakkaaksi keskimääräistä useammin.
- Vihreitä ja vasemmistoliittoa äänestävien keskuudessa väittämästä ollaan eniten eri mieltä.

n=kaikki vastaajat

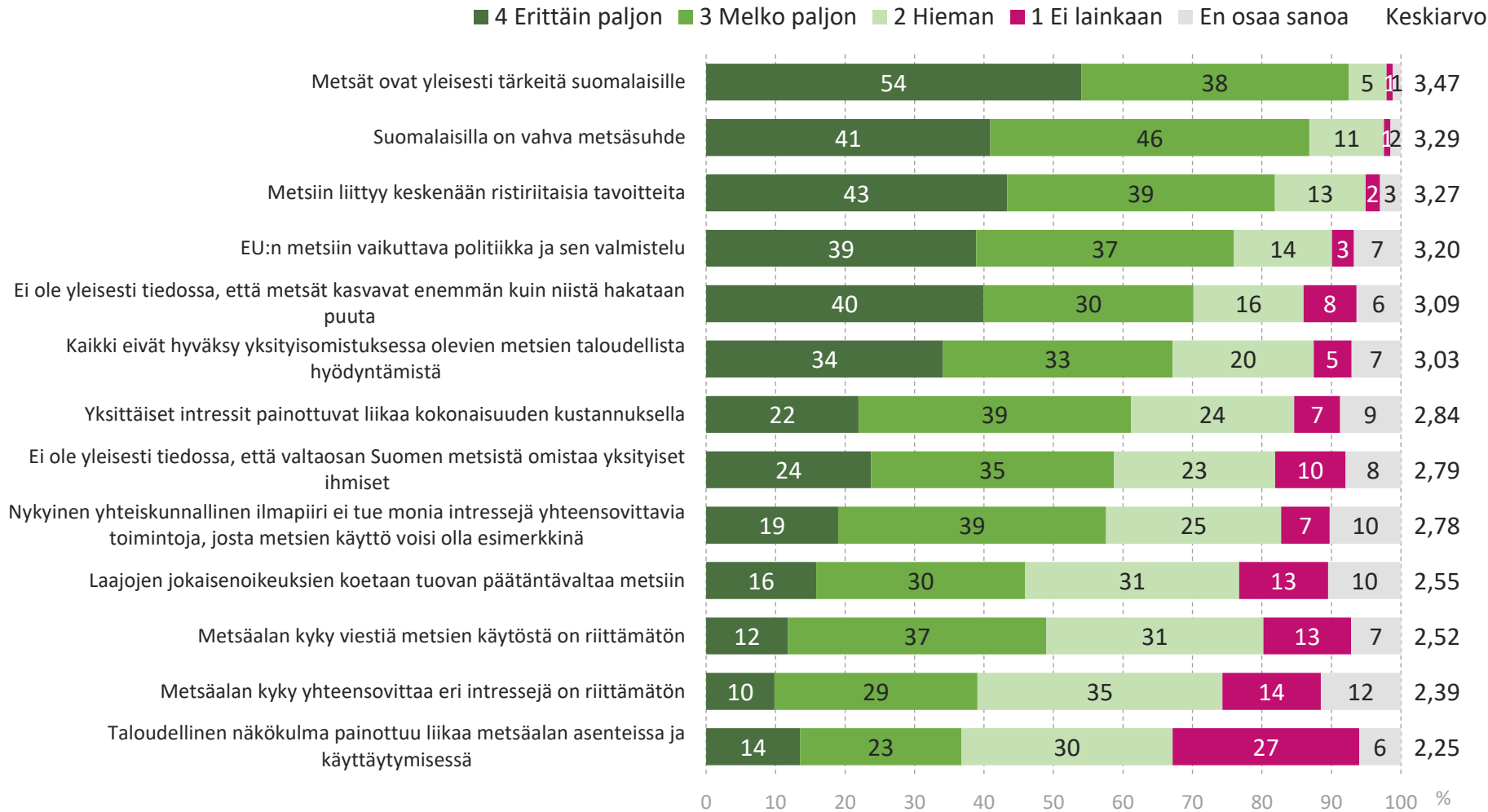
Mitä mieltä olet seuraavasta väittämästä? - puolueet Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua.



n=kaikki vastaajat

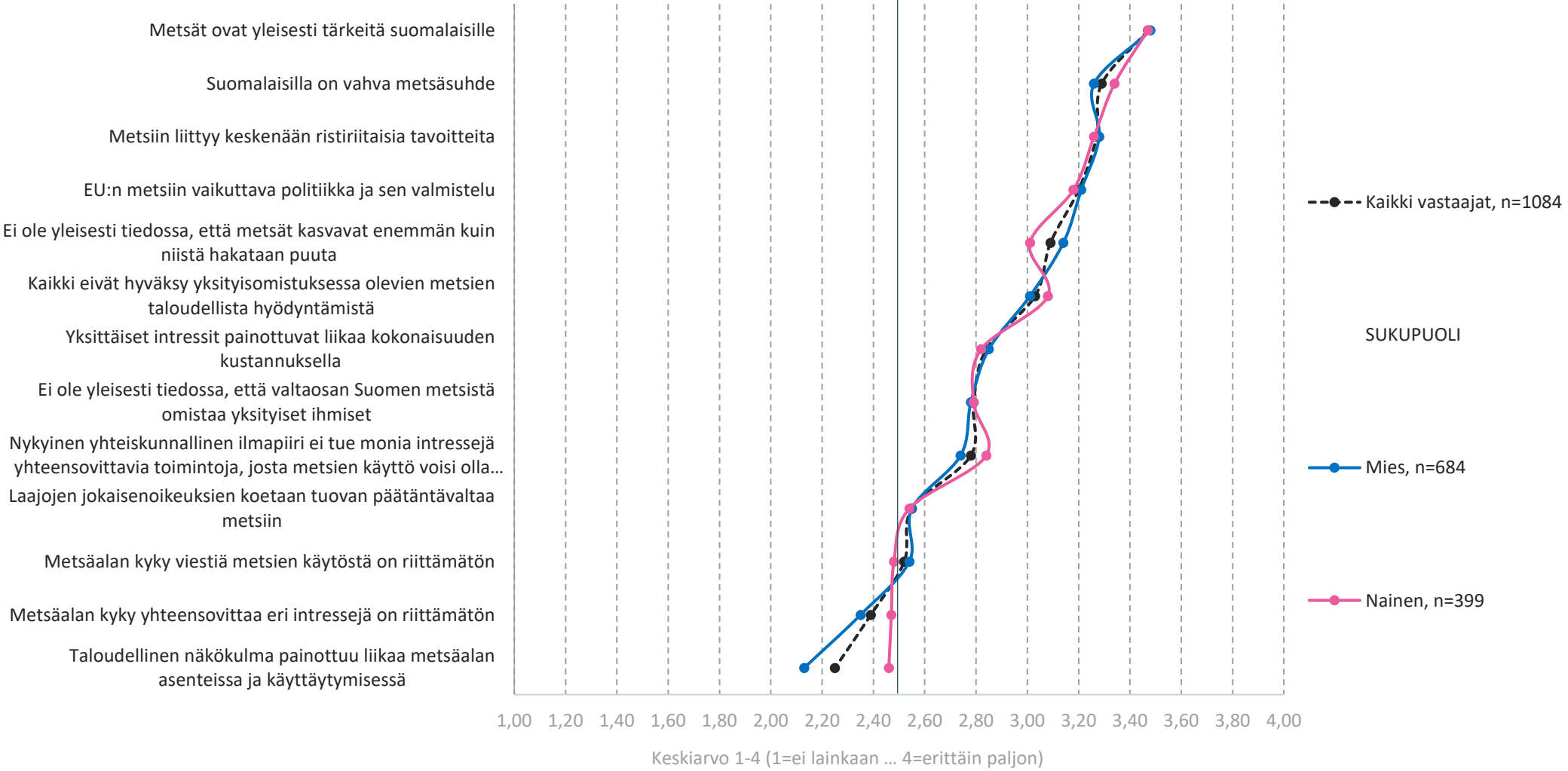
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua?



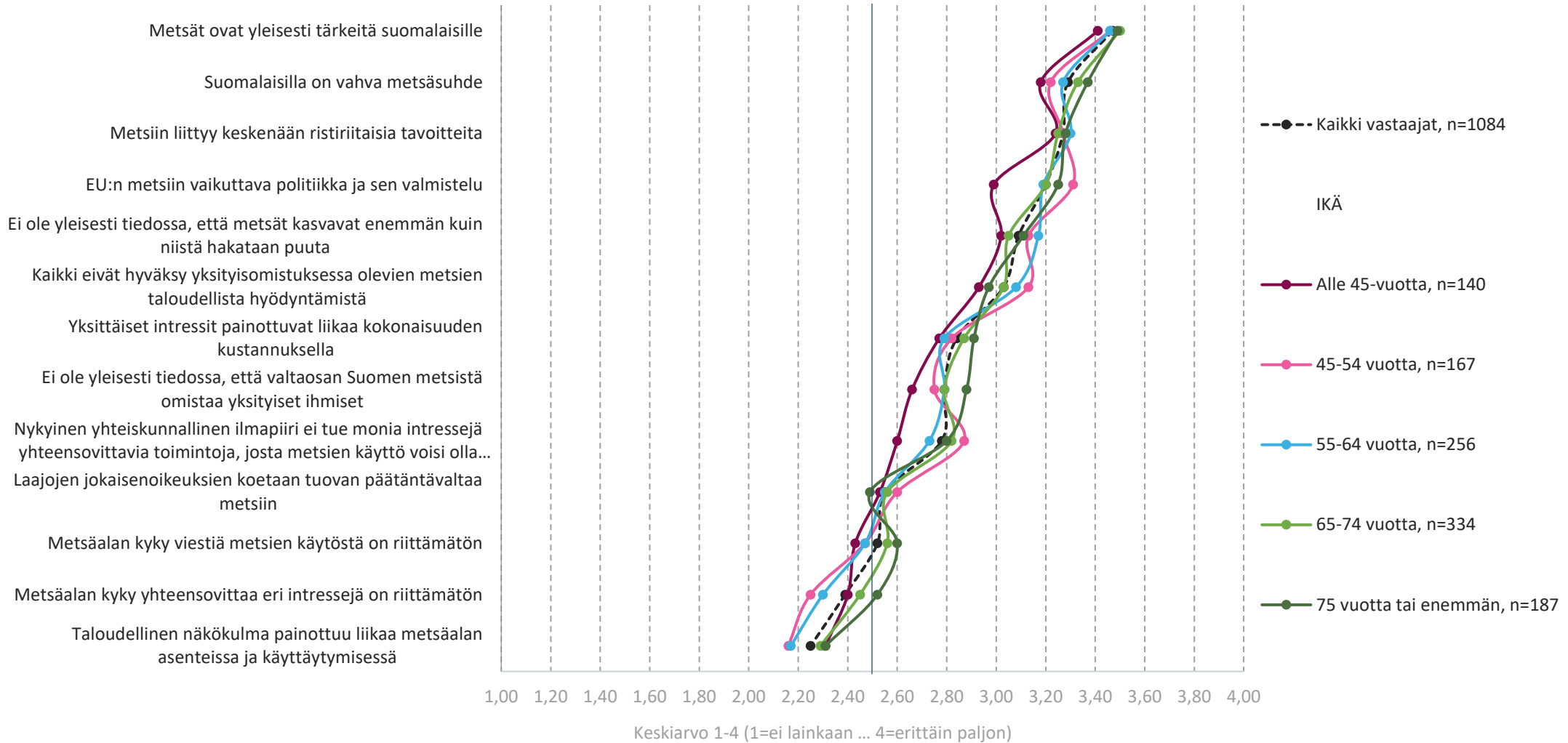
- Metsien yleinen tärkeys ja vahva metsäsuhde koetaan suurimmiksi syiksi sille, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua.
- 76 % metsänomistajista kokee, että EU:n metsiin vaikuttava politiikka vaikuttaa melko tai erittäin paljon siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua.
- Noin puolet (49 % erittäin ja melko paljon) metsänomistajista on sitä mieltä, että metsäalan kyky viestiä metsien käytöstä on riittämätön.
- Vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajat eroavat selvästi näkemyksissään muista. Suurin osa heistä mm. näkee, että taloudellinen näkökulma painottuu liikaa metsäalan asenteissa ja käyttäytymisessä.

Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua? - sukupuoli



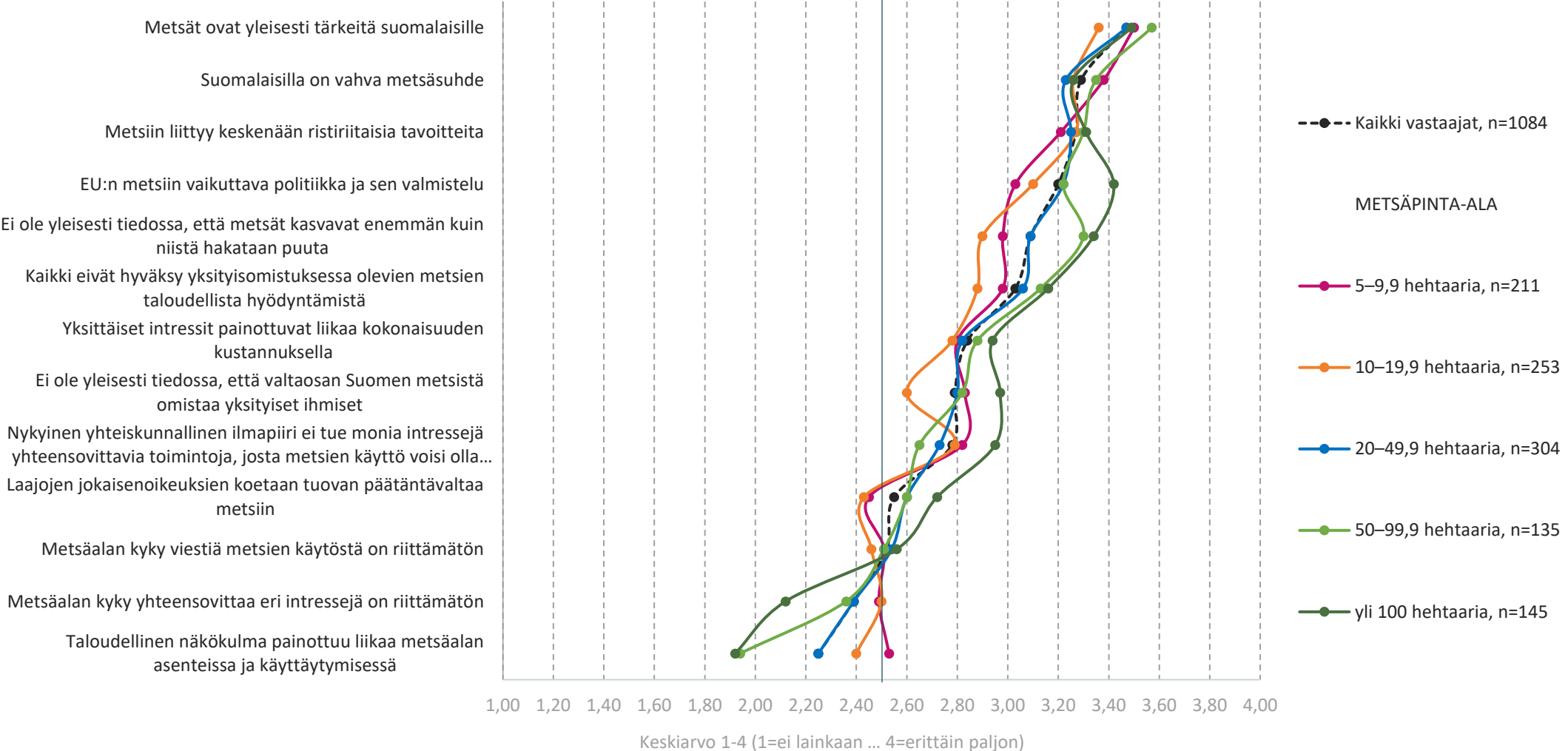
n=kaikki vastaajat

Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua? – ikäryhmät



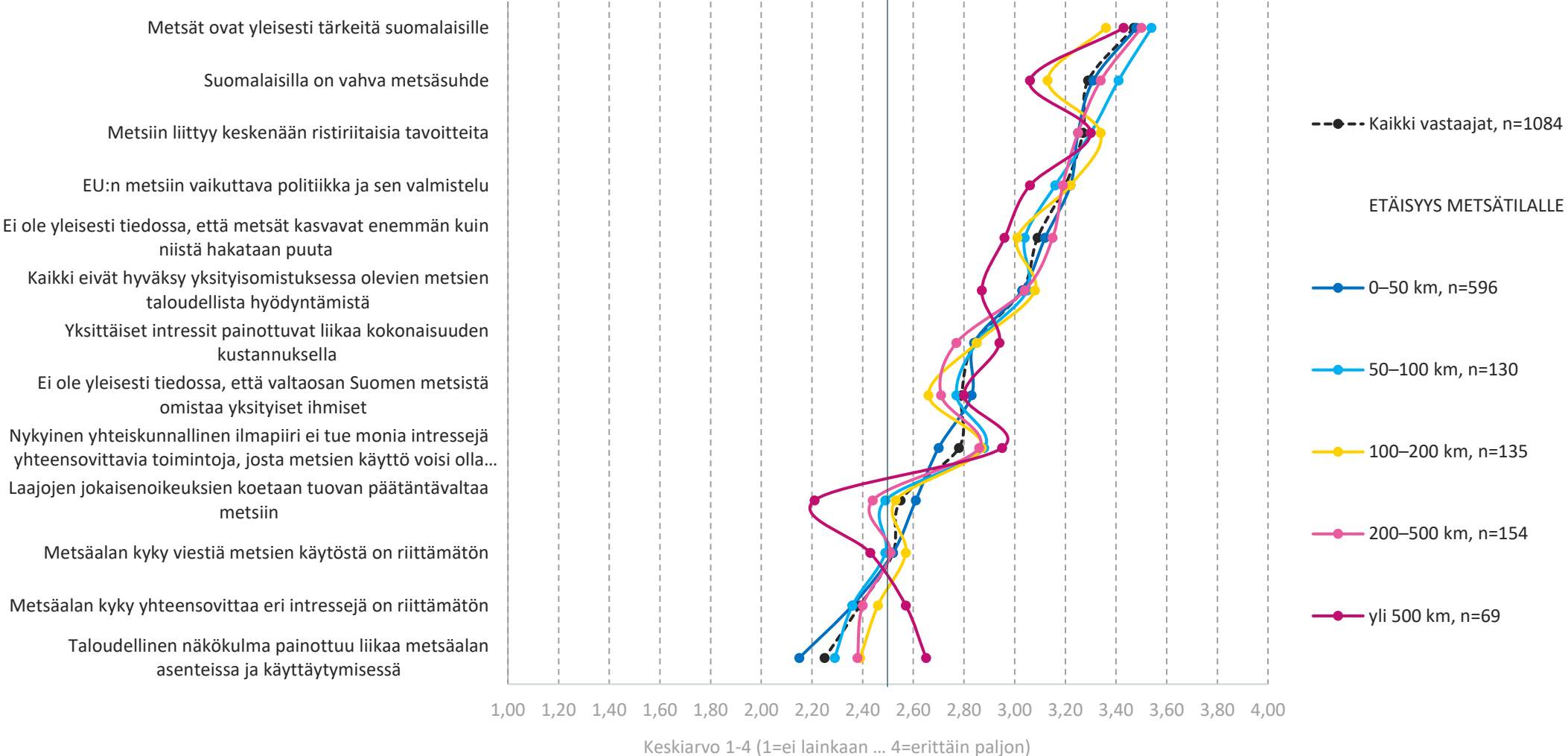
n=kaikki vastaajat

Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua? – metsäpinta-ala



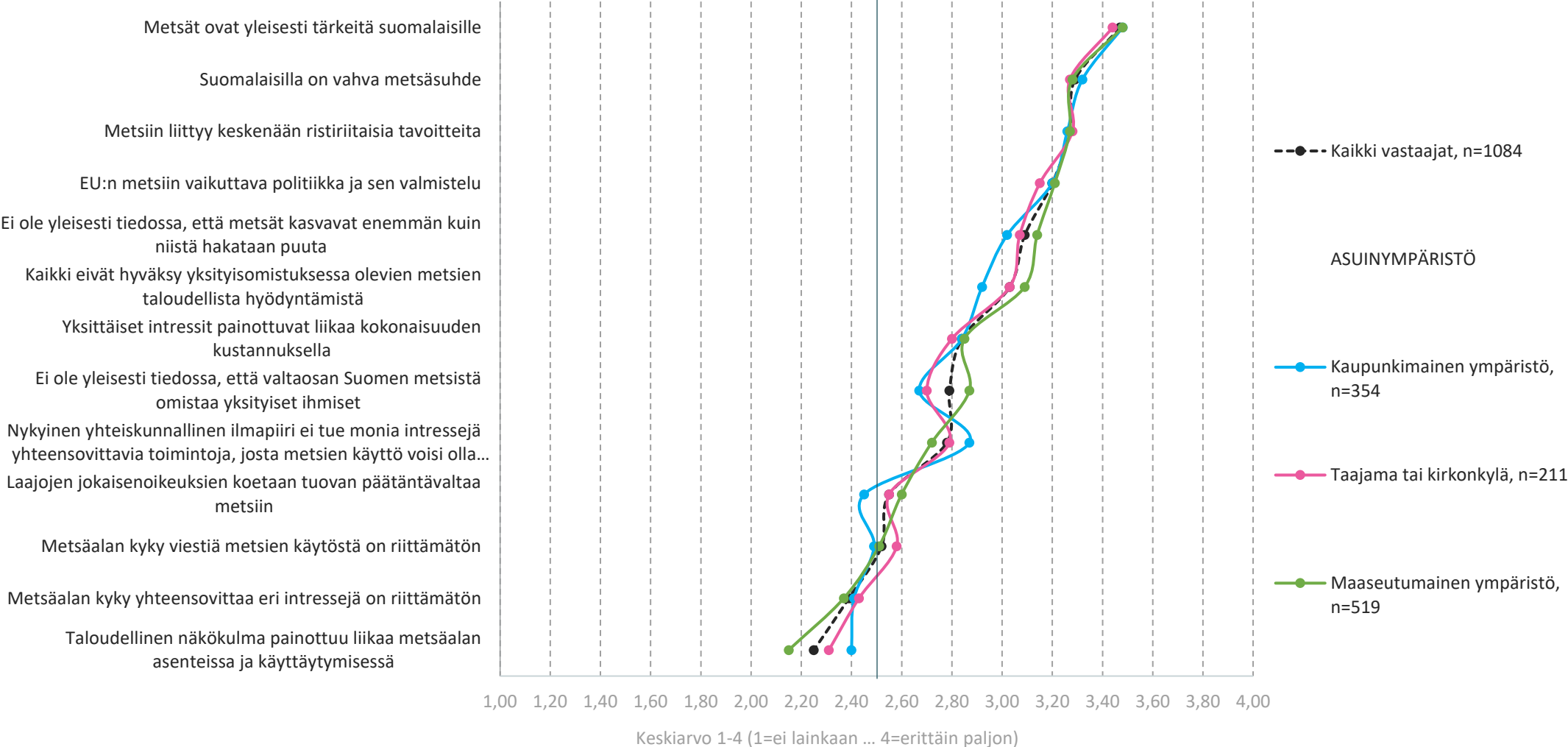
n=kaikki vastaajat

Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua? – etäisyys metsätilalle



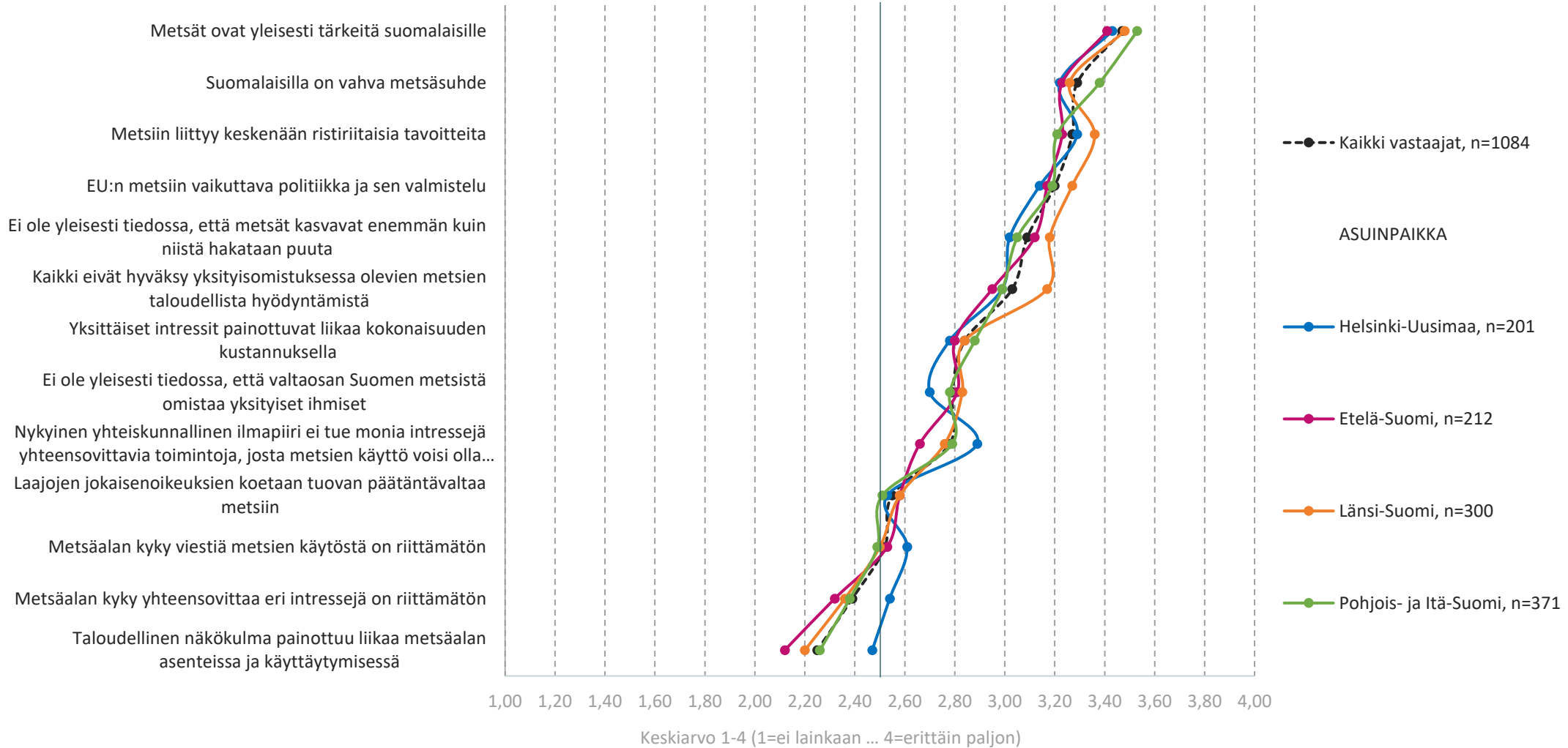
n=kaikki vastaajat

Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua? - asuinympäristö



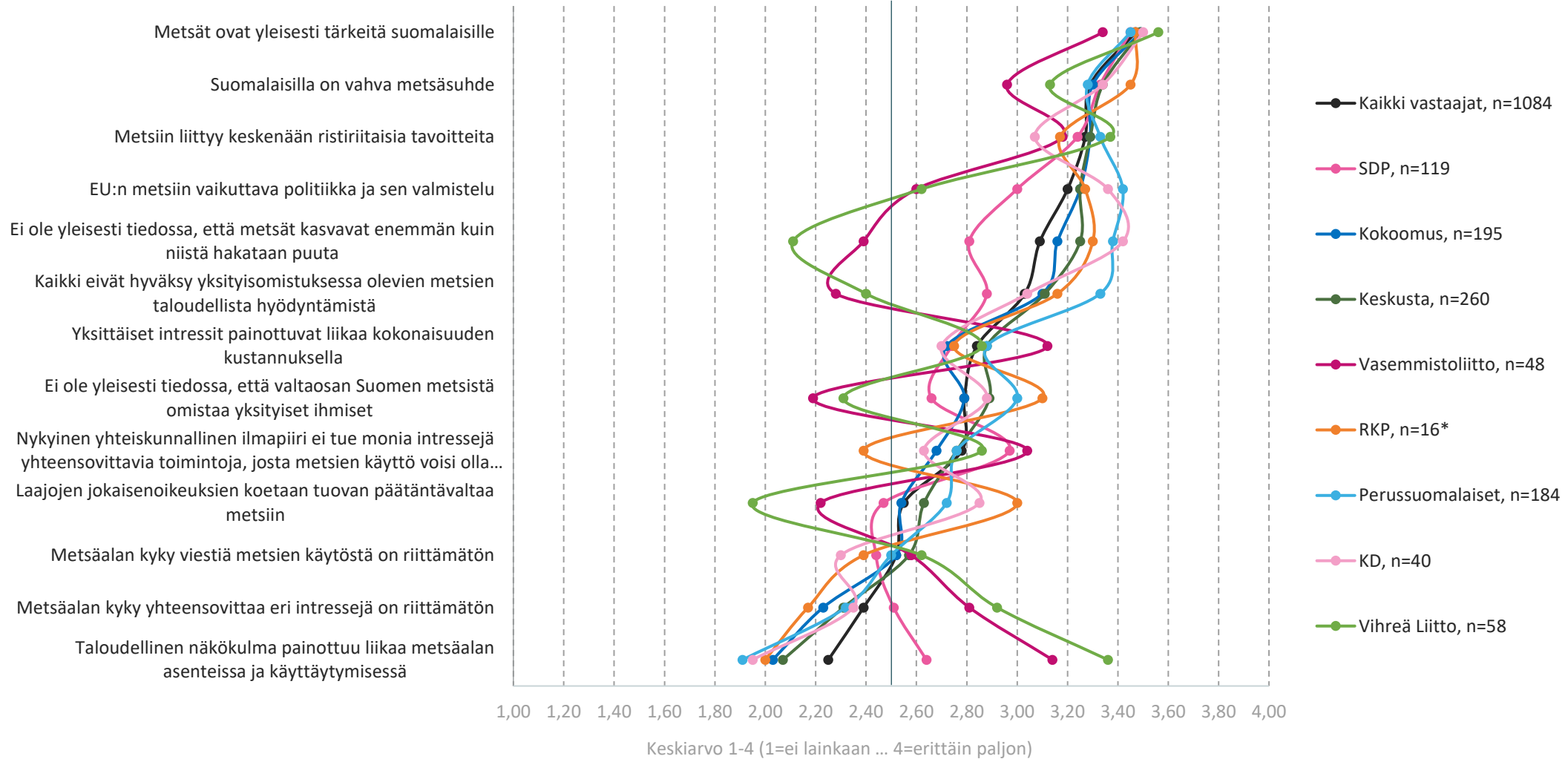
n=kaikki vastaajat

Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua? - asuinpaikka



n=kaikki vastaajat

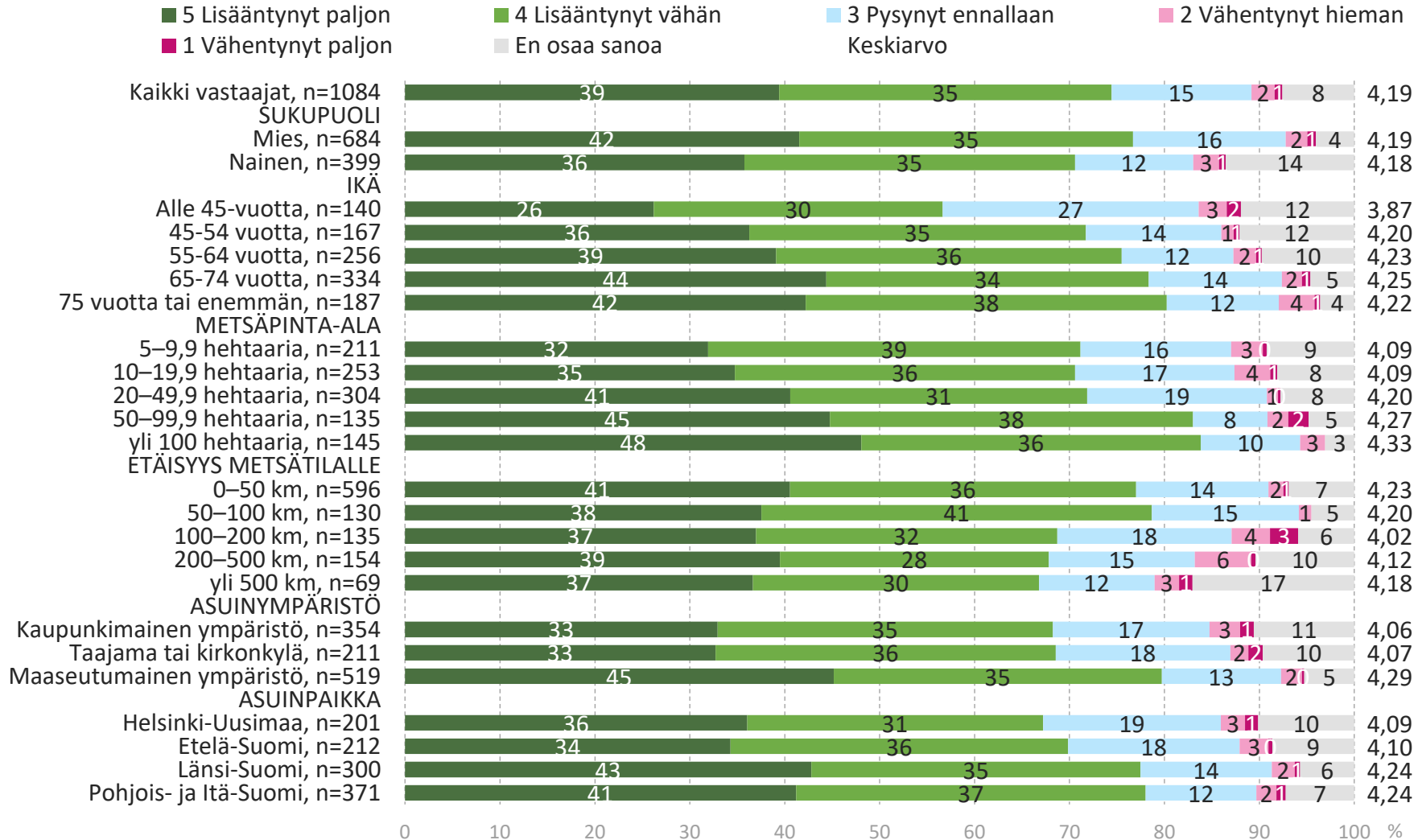
Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi siihen, että Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua? - puolueet



n=kaikki vastaajat

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

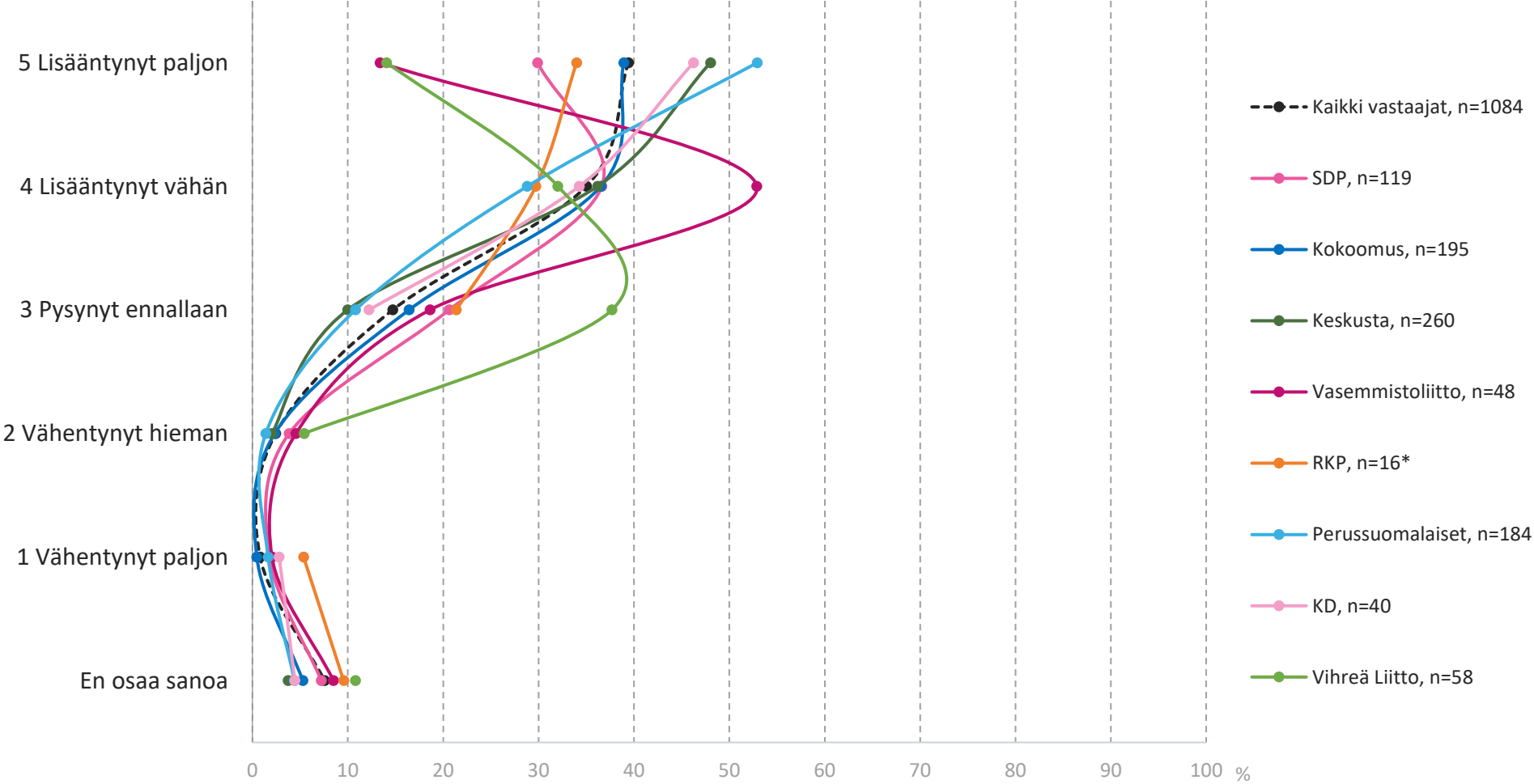
Miten metsien käytön poliittinen ohjaus ja sen valmistelu on mielestäsi muuttunut viime vuosina?



n=kaikki vastaajat

- 74 % metsänomistajista kokee, että metsien käytön poliittinen ohjaus on lisääntynyt viime vuosina.
- Maaseudulla asuvat, vanhemmat ikäryhmät ja isojen metsätilojen omistajat kokevat poliittisen ohjauksen lisääntyneen keskimääräistä enemmän.
- Alle 45-vuotiaat kokevat poliittisen ohjauksen lisääntyneen keskimääräistä harvemmin, mutta heistäkin enemmistö (56 %) havaitsee sen lisääntyneen.
- Puoluekannan mukaan tarkasteltuna keskustalaiset kokevat poliittisen ohjauksen lisääntyneen eniten (84 %) ja vihreät vähiten (46 %).

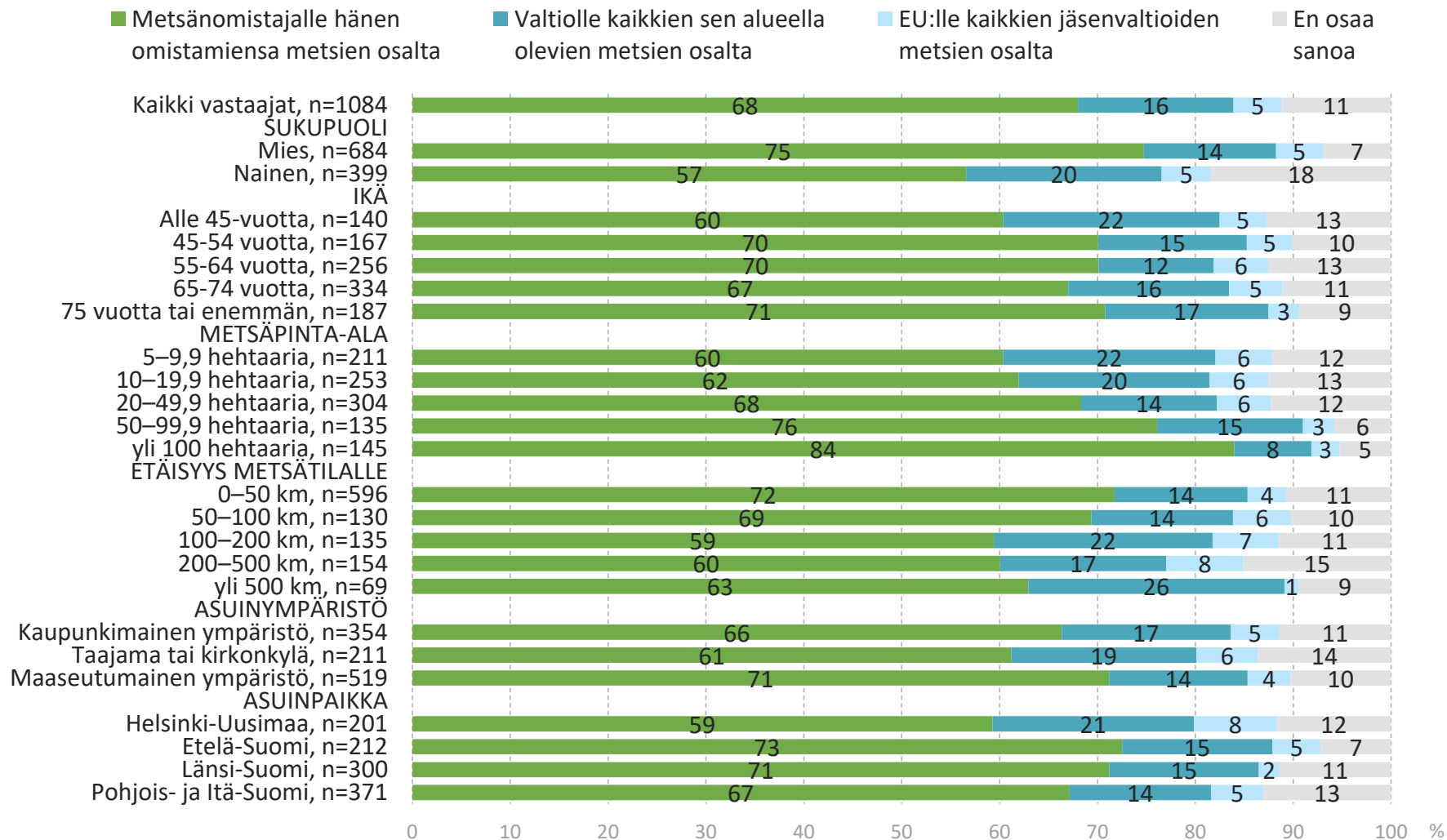
Miten metsien käytön poliittinen ohjaus ja sen valmistelu on mielestäsi muuttunut viime vuosina? - puolueet



n=kaikki vastaajat

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

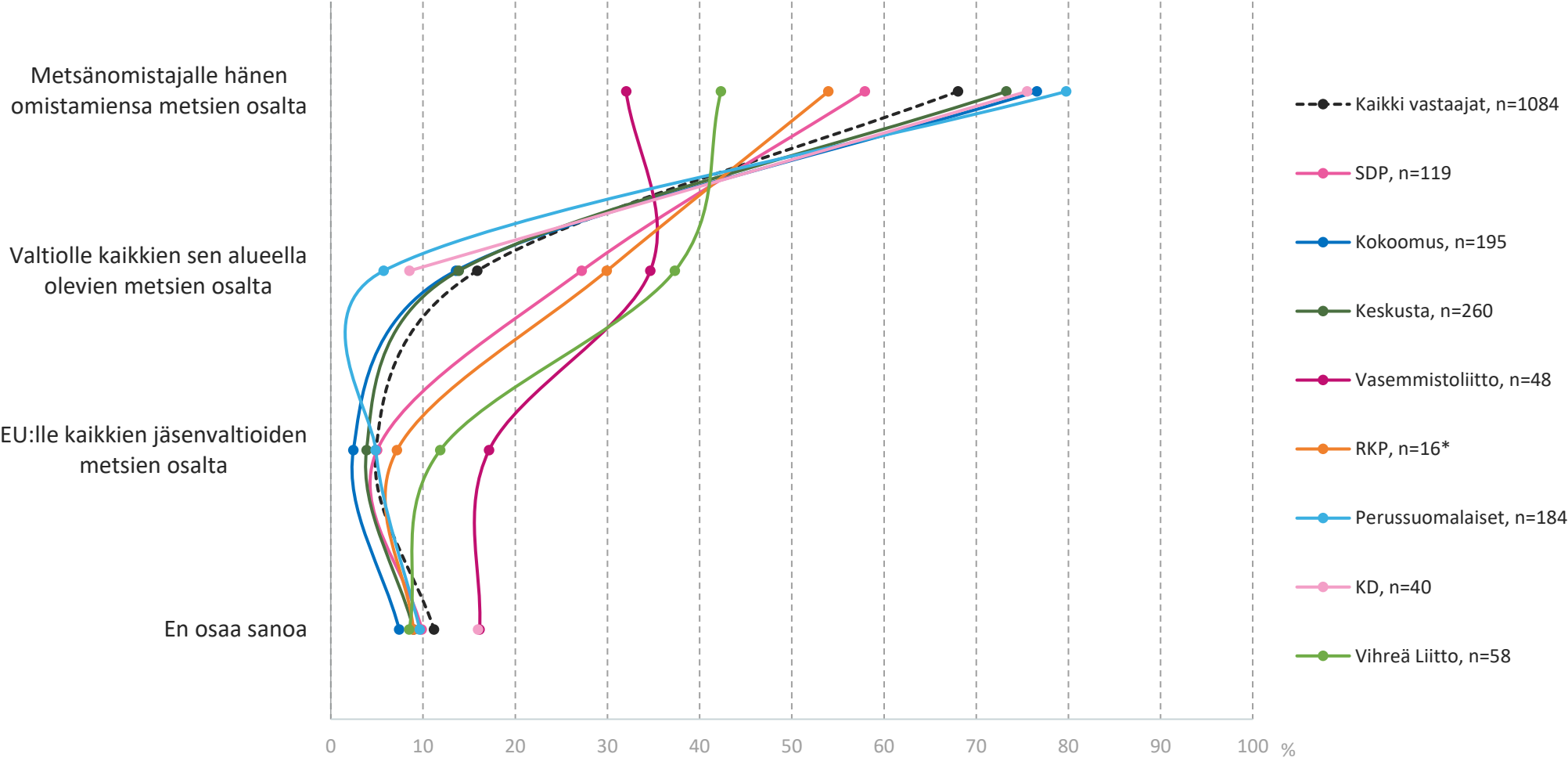
Kenelle mielestäsi kuuluu metsiin sitoutunut hiili ja sen arvo markkinoilla?



n=kaikki vastaajat

- Selvä enemmistö (68 %) metsänomistajista on sitä mieltä, että metsiin sitoutunut hiili ja sen arvo markkinoilla kuuluu metsänomistajille.
- Miesten ja naisten välillä on merkittävä ero. Miehistä 75 % on sitä mieltä, että sitoutunut hiili kuuluu metsänomistajille, kun naisista sama osuus 57 %. Naisista lähes viidennes ei osaa ottaa kantaa.
- Suuremmilla metsätiloilla ollaan keskimääräistä enemmän sitä mieltä, että sitoutunut hiili ja sen arvo kuuluu metsänomistajille.
- Vasemmistoliiton ja vihreiden kannattajat eroavat selvästi muista. Heidän joukossaan on keskimäärin enemmän niitä, joiden mielestä metsiin sitoutunut hiili ja sen arvo kuuluu valtiolle tai EU:lle metsänomistajan sijaan.

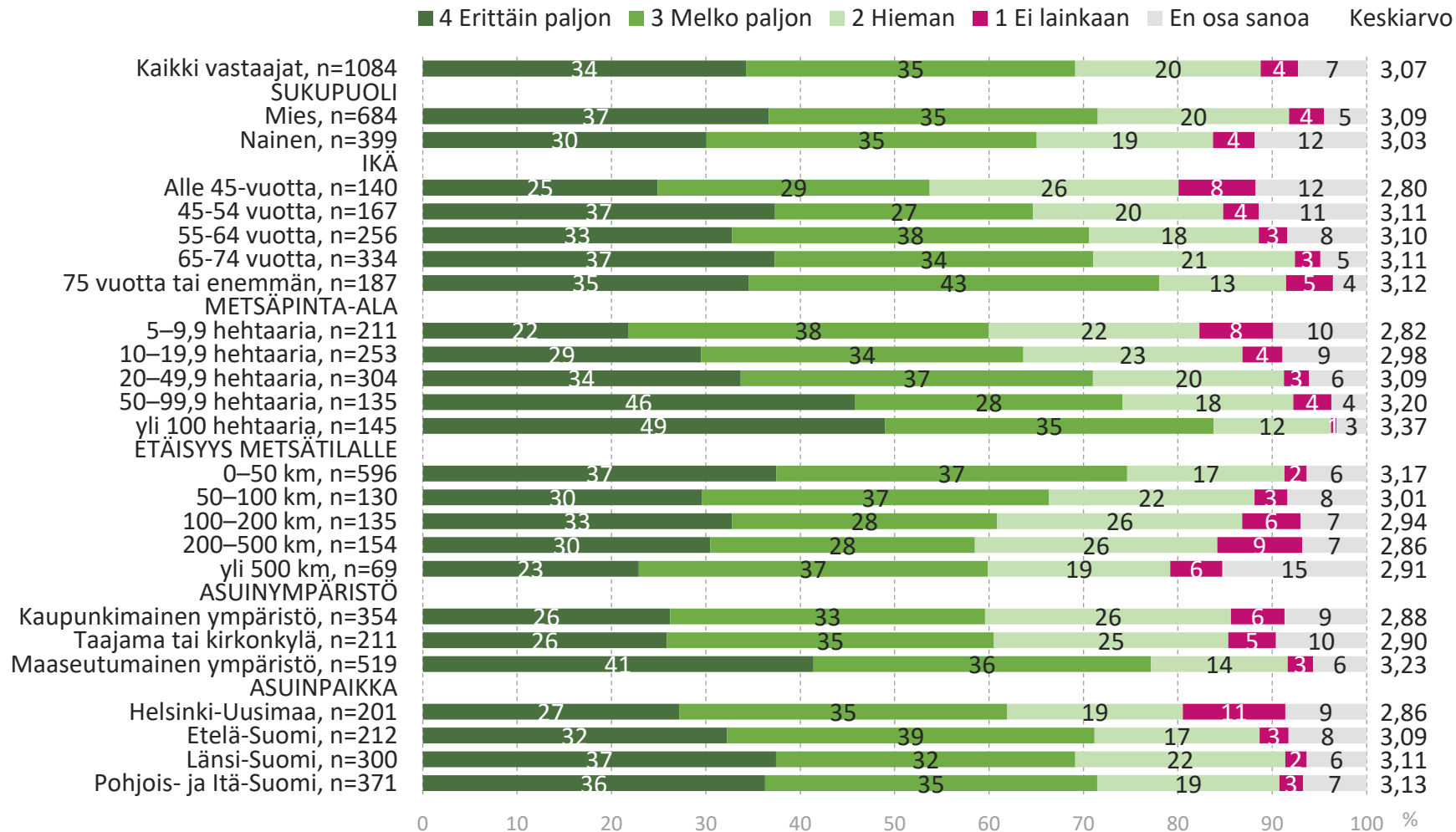
Kenelle mielestäsi kuuluu metsiin sitoutunut hiili ja sen arvo markkinoilla? - puolueet



n=kaikki vastaajat

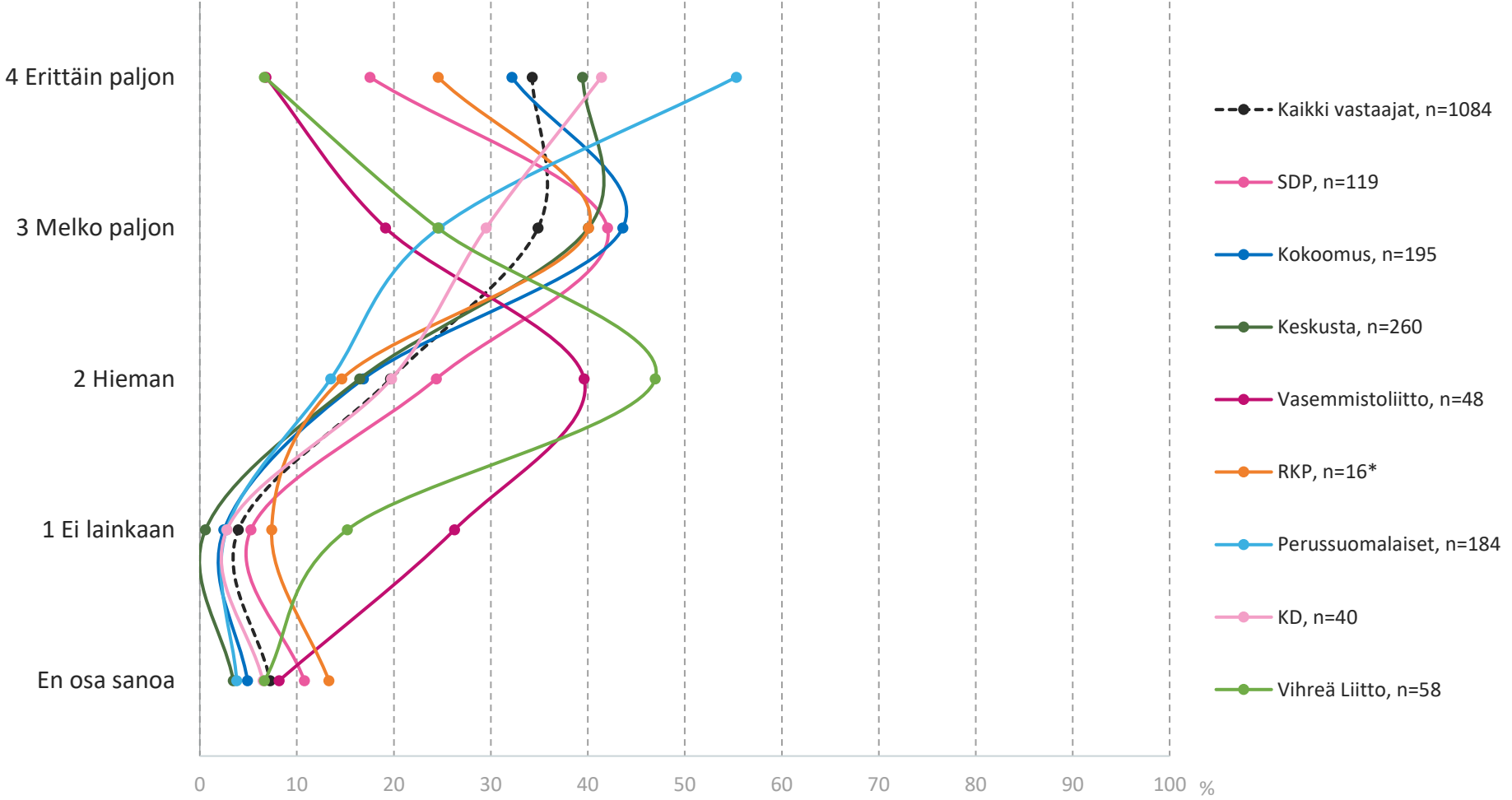
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Missä määrin mielestäsi perustuslakiin kirjattua omaisuudensuojaa haastetaan yksityisten ihmisten omistuksessa olevien metsien osalta?



- 89 % metsänomistajista kokee, että omaisuudensuojaa haastetaan metsien osalta ainakin hieman. 69 % kokee, että haastamista tapahtuu melko tai erittäin paljon. Vain 4 % on sitä mieltä, ettei sitä haasteta lainkaan.
- Yli 100 hehtaaria omistavat, maaseudulla asuvat ja iäkkäämmät metsänomistajat kokevat omaisuudensuojan haastamisen kaikkein voimakkaammin.
- Puoluekannan mukaan tarkasteltuna vasemmistoliitto (26 %) ja vihreät (32 %) alikorostuvat selvästi niissä, joiden mielestä omaisuudensuojaa haastetaan melko tai erittäin paljon.

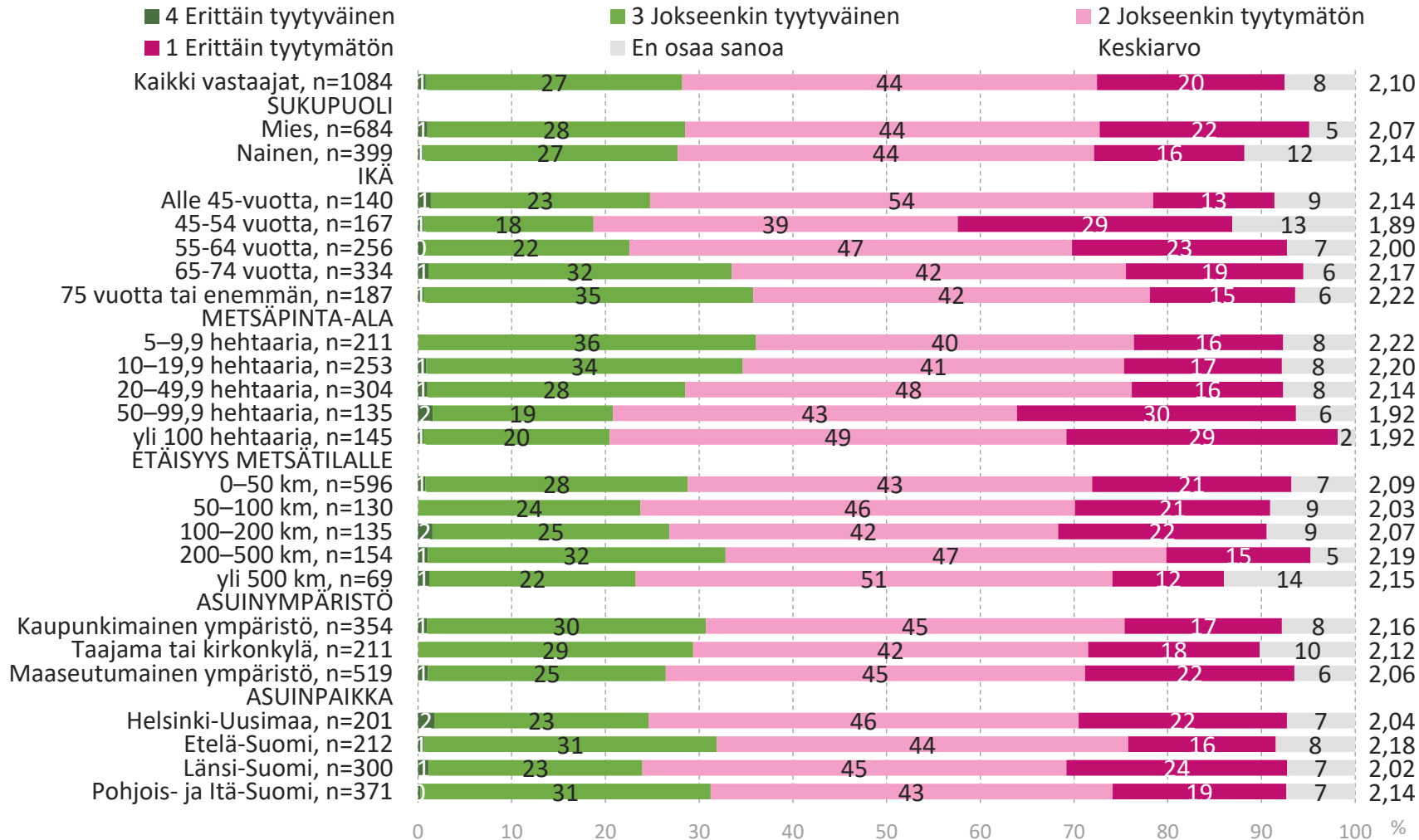
Missä määrin mielestäsi perustuslakiin kirjattua omaisuudensuojaa haastetaan yksityisten ihmisten omistuksessa olevien metsien osalta? - puolueet



n=kaikki vastaajat

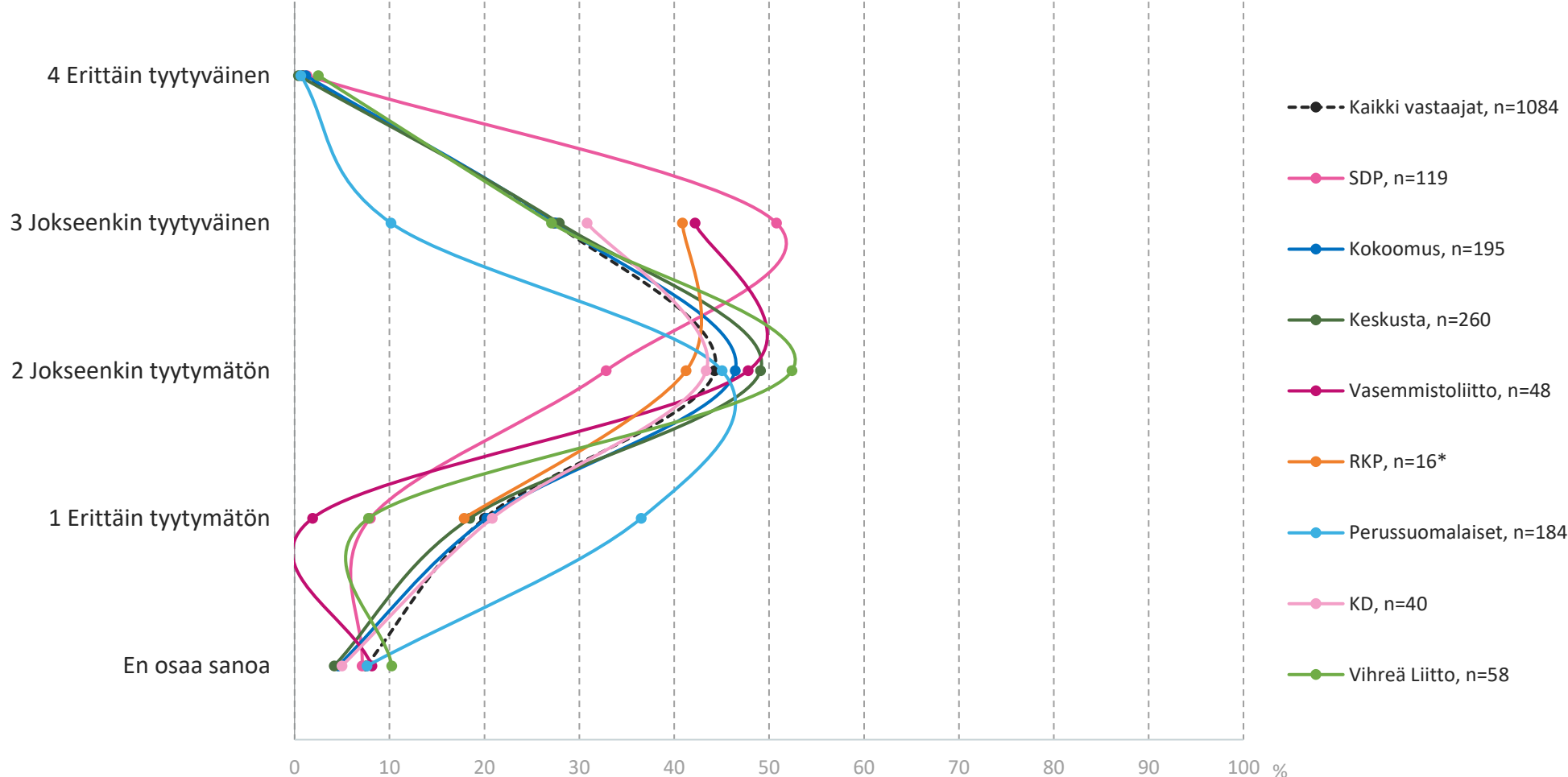
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Yleisesti ottaen, miten tyytyväinen tai tyytymätön olet nykyiseen metsäkeskusteluun?



- 64 % metsänomistajista on tyytymättömiä nykyiseen metsäkeskusteluun. Käytännössä kukaan ei ole erittäin tyytyväinen nykyiseen metsäkeskusteluun ja reilu neljännes (27 %) on jokseenkin tyytyväinen.
- 55-64-vuotiaat (70 %) ja yli 100 hehtaaria omistavat (78 %) ovat kaikkein tyytymättömmimpiä nykyiseen metsäkeskusteluun.
- SDP:n (52 %) ja vasemmistoliiton (42 %) kannattajat ovat kaikkein tyytyväisimpiä metsäkeskusteluun, ja perussuomalaisten kannattaja kaikkein tyytymättömmimpiä (82 %).

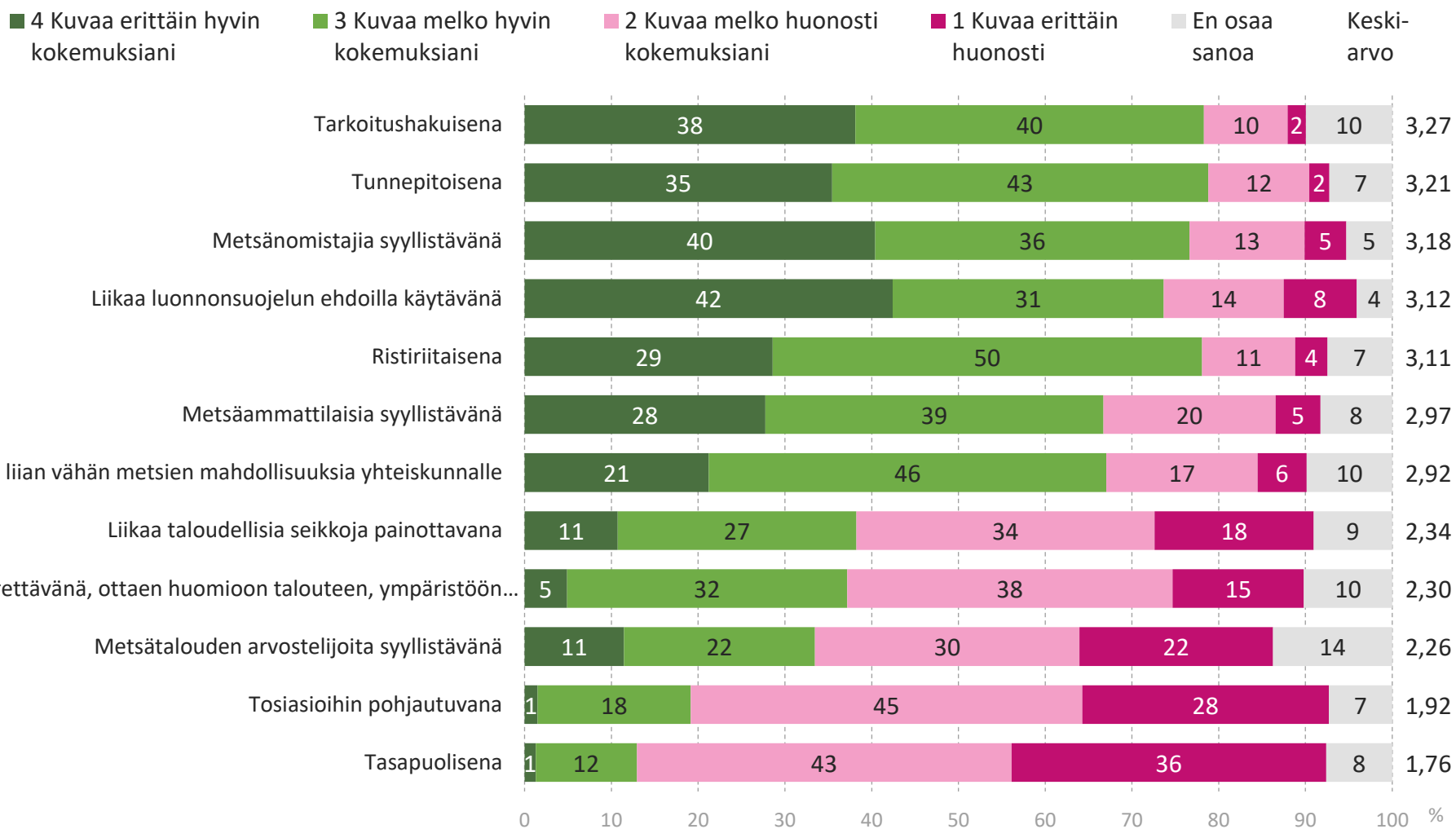
Yleisesti ottaen, miten tyytyväinen tai tyytymätön olet nykyiseen metsäkeskusteluun? - puolueet



n=kaikki vastaajat

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Millaiseksi koet yhteiskunnassa käytävän metsäkeskustelun?

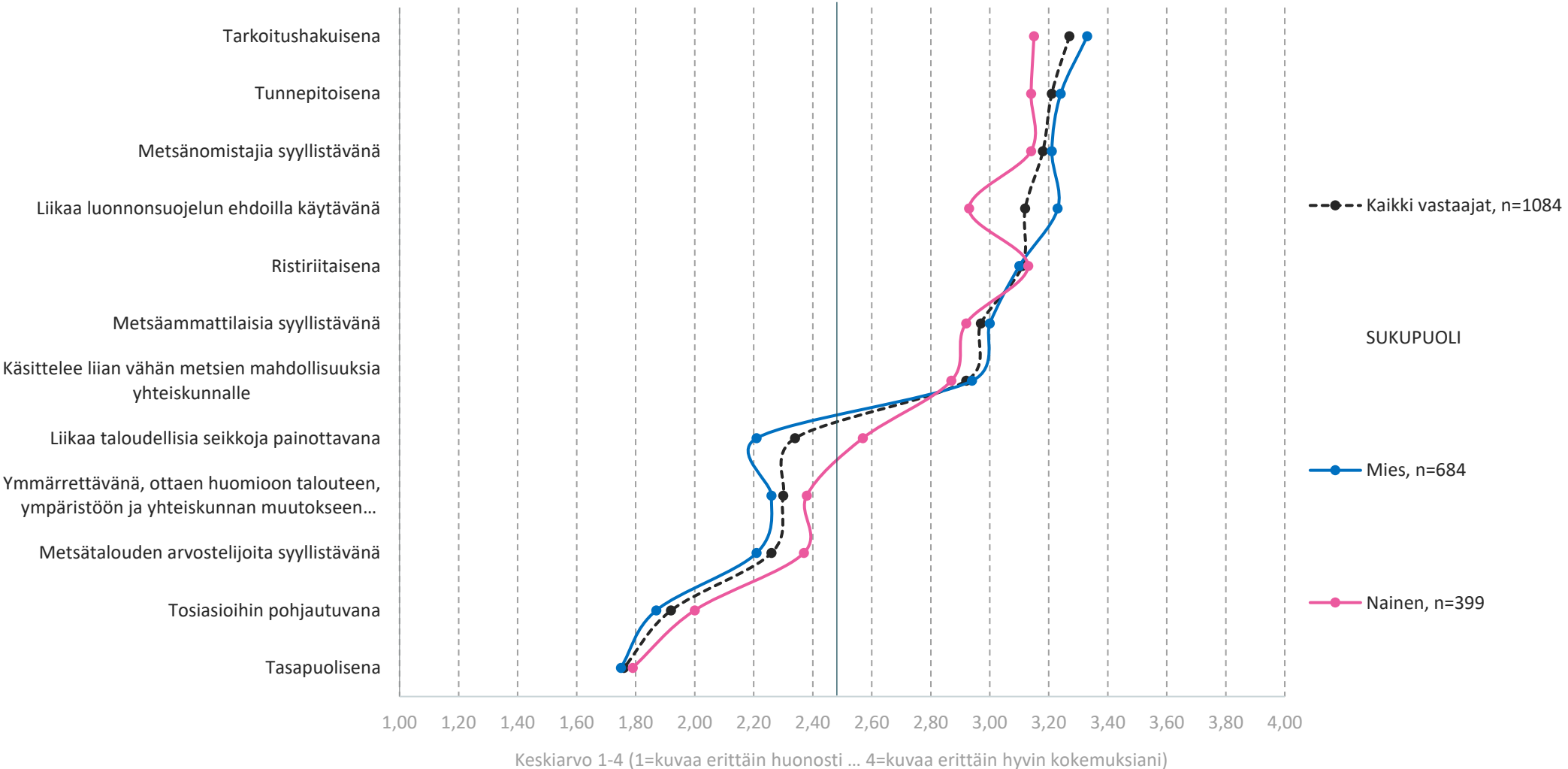


- Metsänomistajat kokevat metsäkeskustelun eniten tarkoitushakuisena (78 %), tunnepitoisena (78 %) ja metsänomistajia syyllistävänä (76 %).
- Selvä vähemmistö metsänomistajista kokee metsäkeskustelun tasapuolisena (13 %) tai tosiasioihin pohjautuvana (19 %).
- Uusimaalla asuvat ovat aliedustettuina heissä, joiden mukaan keskustelua käydään liikaa luonnonsuojelun ehdoilla. He kokevat myös keskimääräistä vähemmän, että metsänomistajia tai ammattilaisia syyllistettäisiin.
- Vasemmistoliiton ja vihreiden kannattajat korostuvat selvästi niissä, joiden mielestä taloudelliset seikat painottuvat liikaa. Heillä on myös selvästi poikkeavia näkemyksiä luonnonsuojelusta sekä metsänomistajien ja metsäammattilaisten syyllistämisestä.

Kaikki vastaajat, n=1084

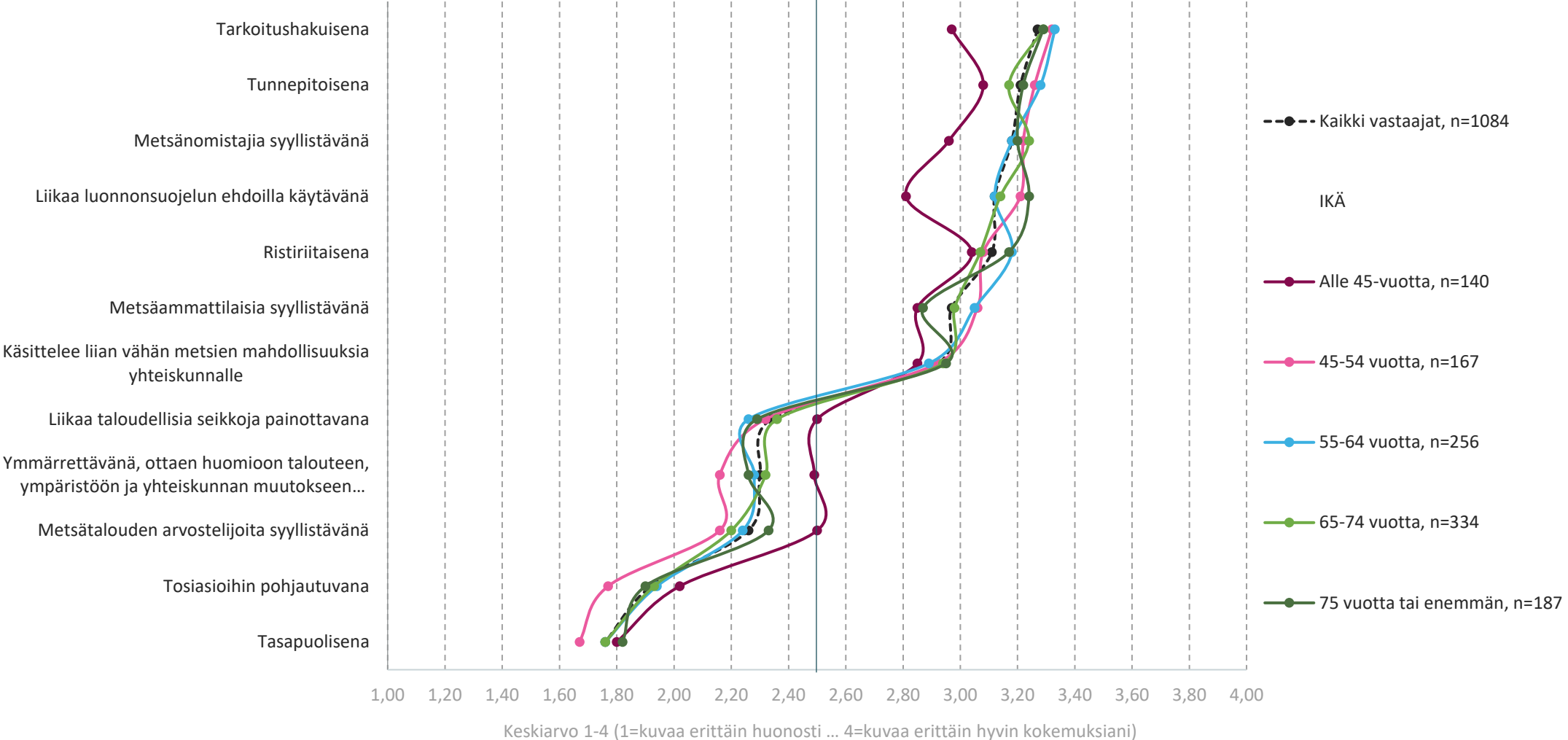
*) Ymmärrettävänä, ottaen huomioon talouteen, ympäristöön ja yhteiskunnan muutokseen liittyvät haasteet

Millaiseksi koet yhteiskunnassa käytävän metsäkeskustelun? - sukupuoli



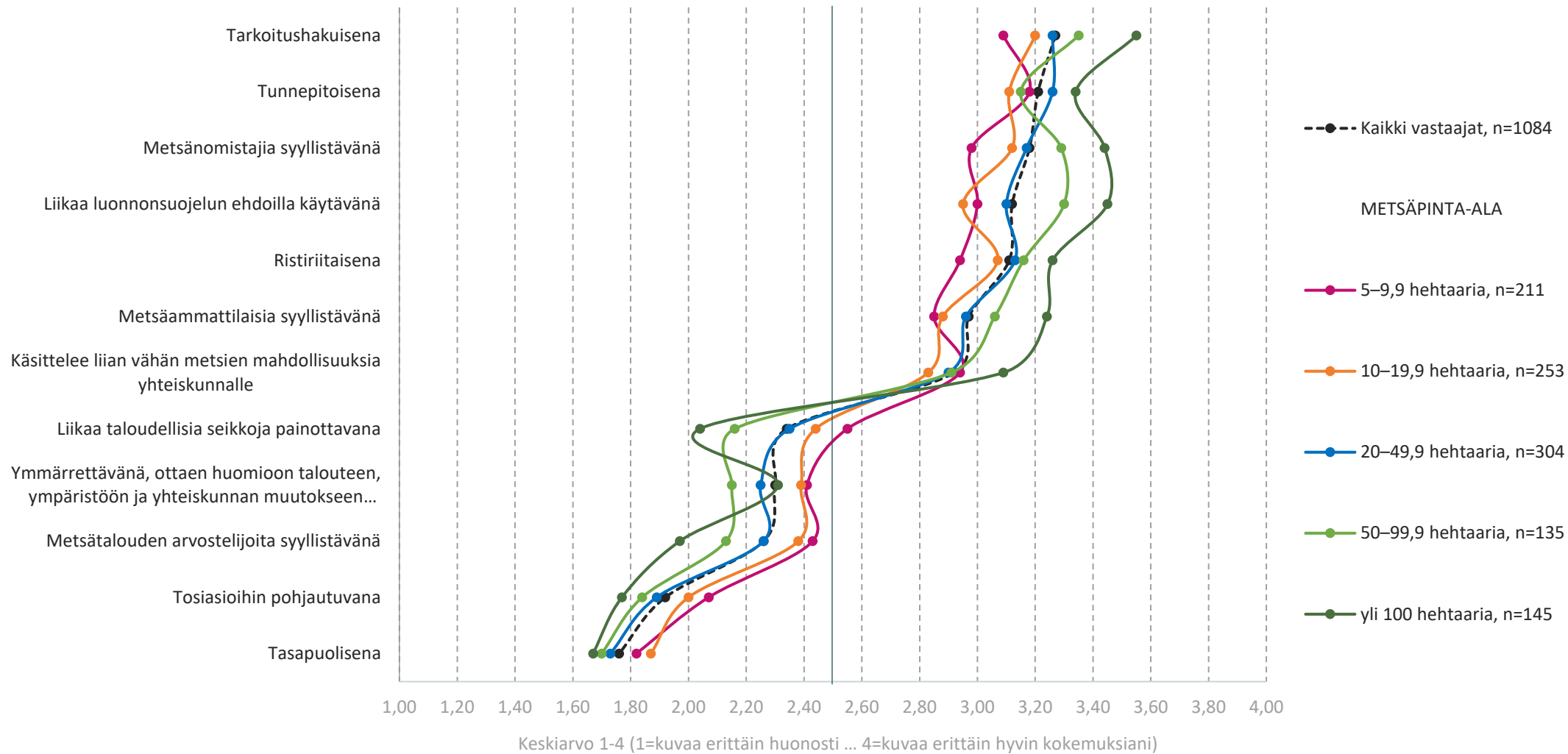
n=kaikki vastaajat

Millaiseksi koet yhteiskunnassa käytävän metsäkeskustelun? - ikäryhmät



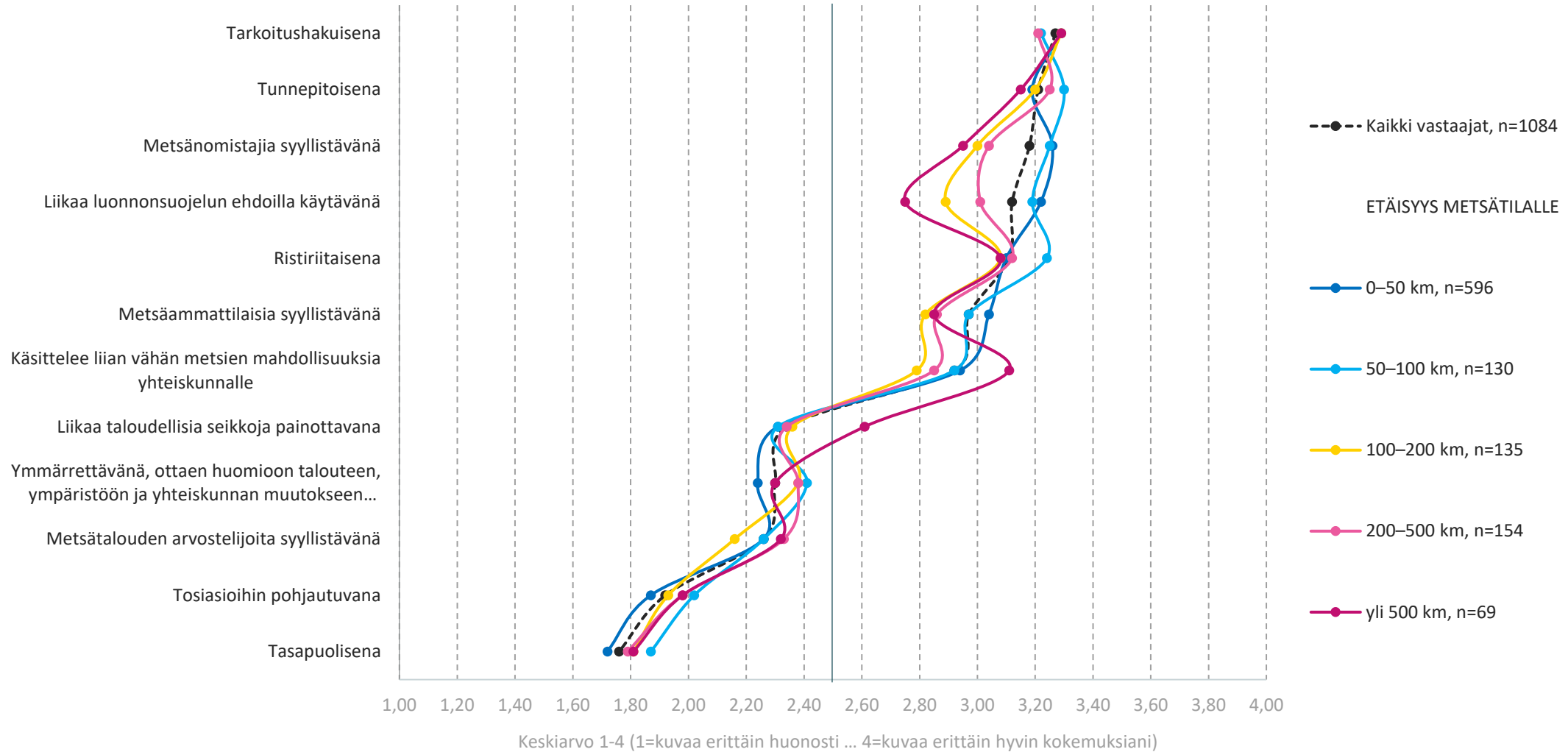
n=kaikki vastaajat

Millaiseksi koet yhteiskunnassa käytävän metsäkeskustelun? – metsäpinta-ala



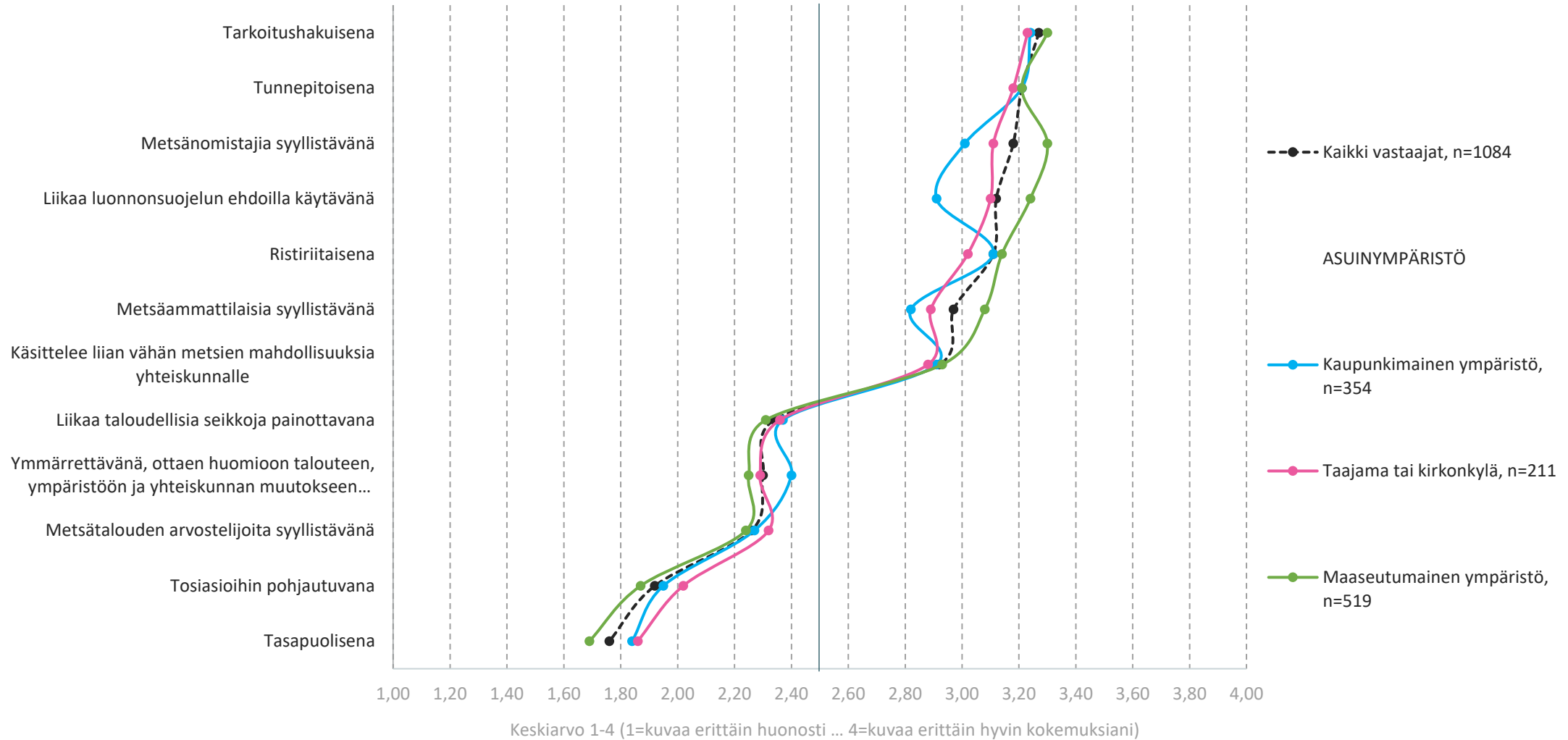
n=kaikki vastaajat

Millaiseksi koet yhteiskunnassa käytävän metsäkeskustelun? – etäisyys metsätilalle



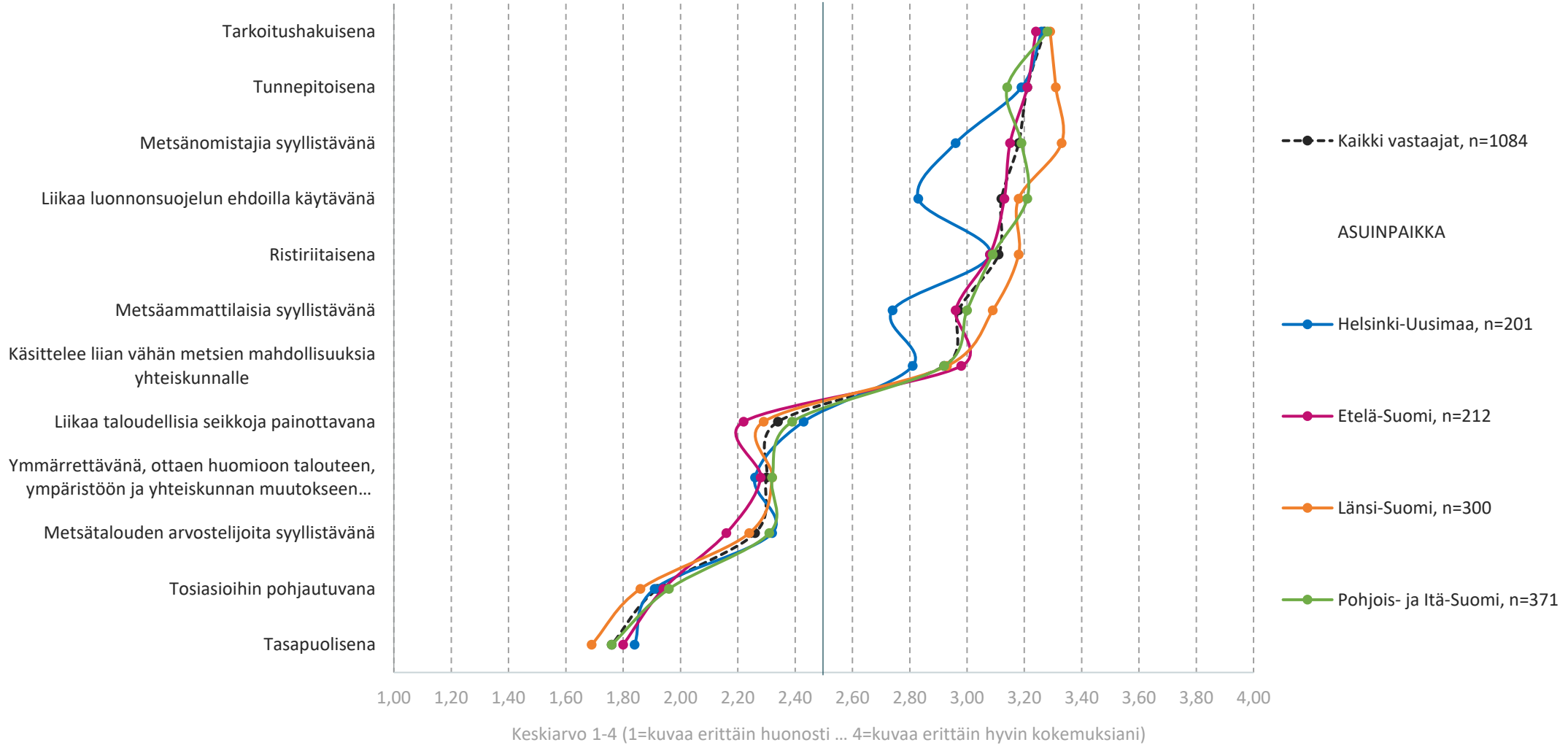
n=kaikki vastaajat

Millaiseksi koet yhteiskunnassa käytävän metsäkeskustelun? - asuinympäristö



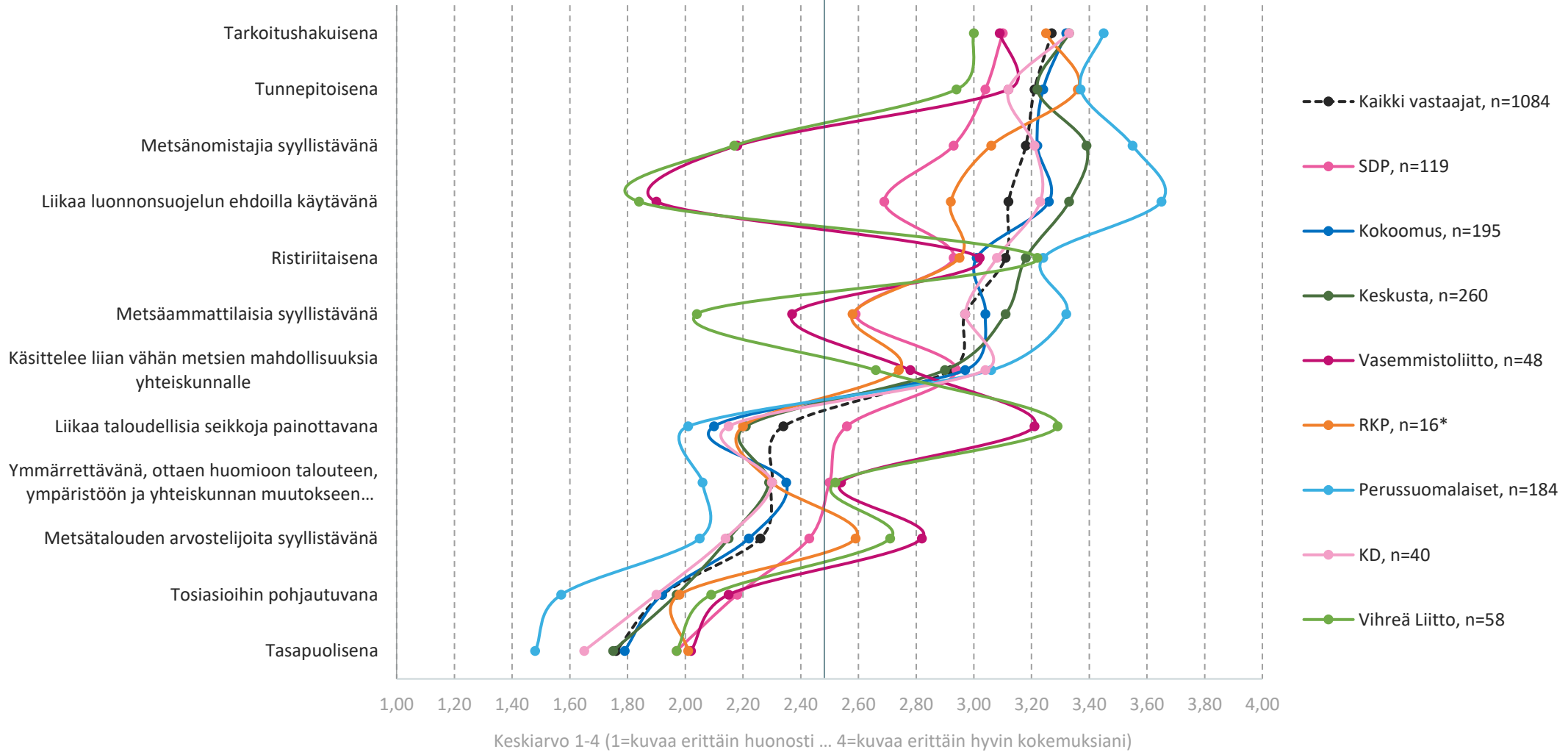
n=kaikki vastaajat

Millaiseksi koet yhteiskunnassa käytävän metsäkeskustelun? - asuinpaikka



n=kaikki vastaajat

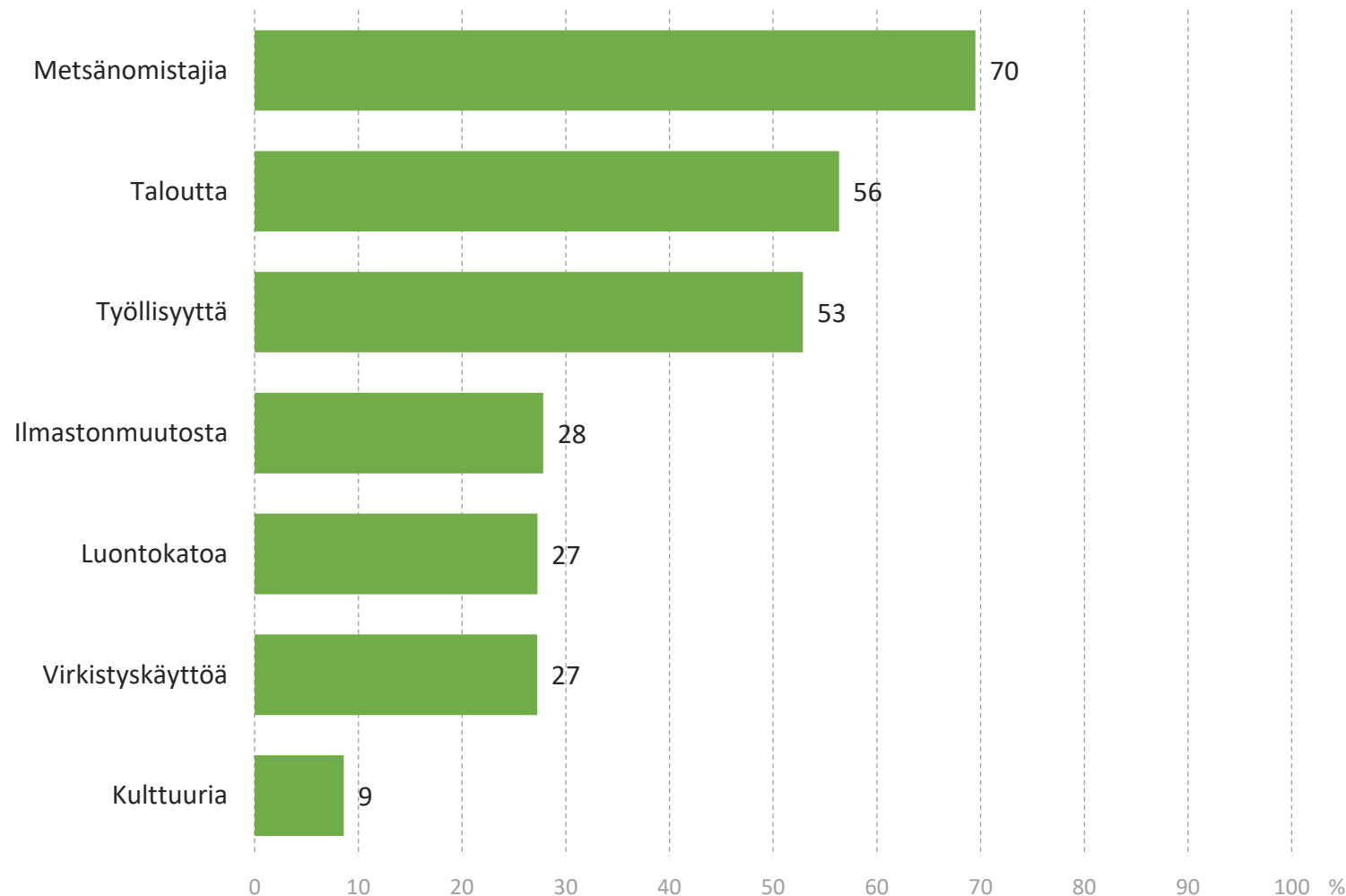
Millaiseksi koet yhteiskunnassa käytävän metsäkeskustelun? - puolueet



n=kaikki vastaajat

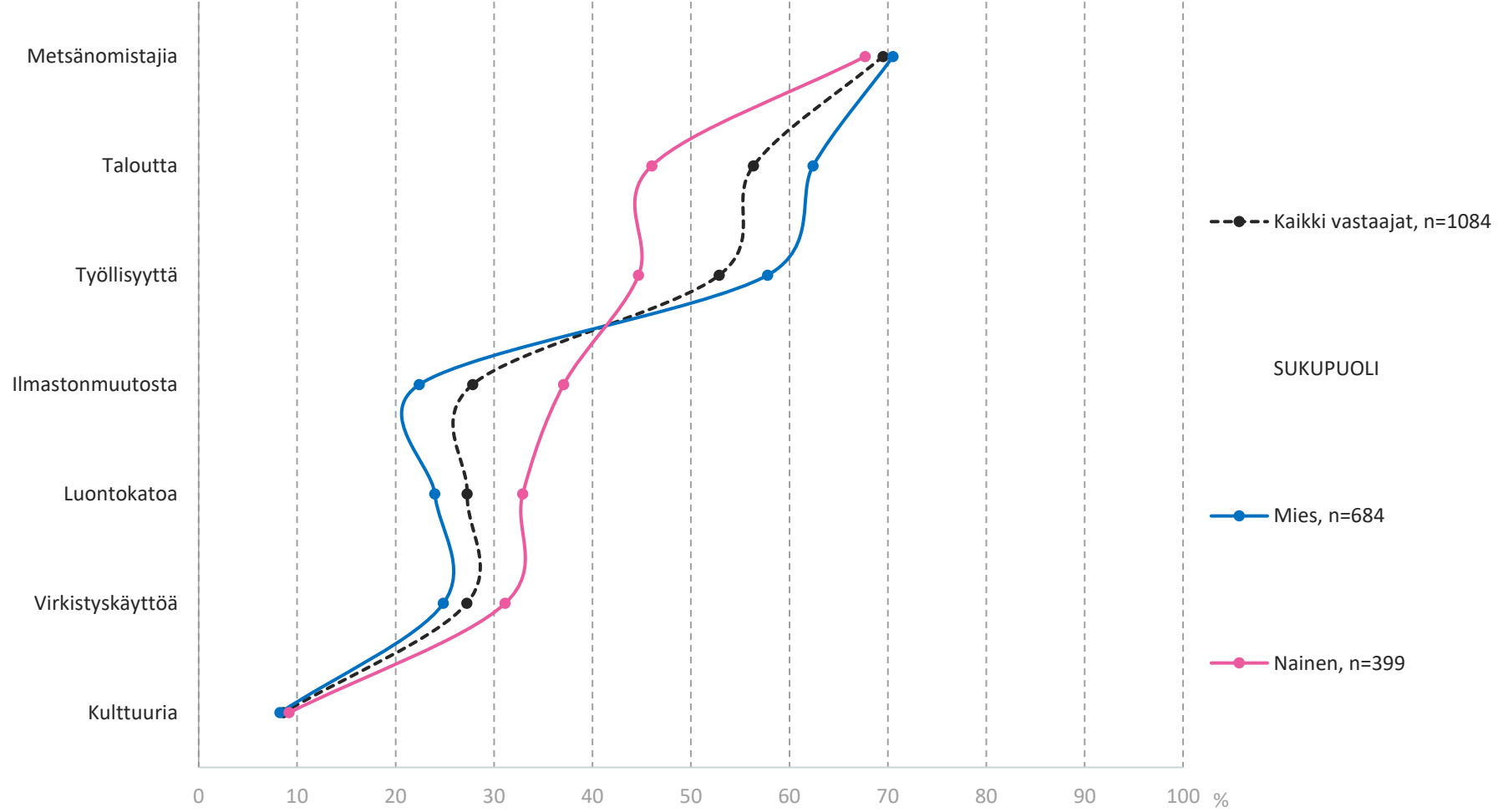
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Mitä seuraavista metsäkeskustelussa pitäisi käsitellä enemmän? Valitse enintään 3.



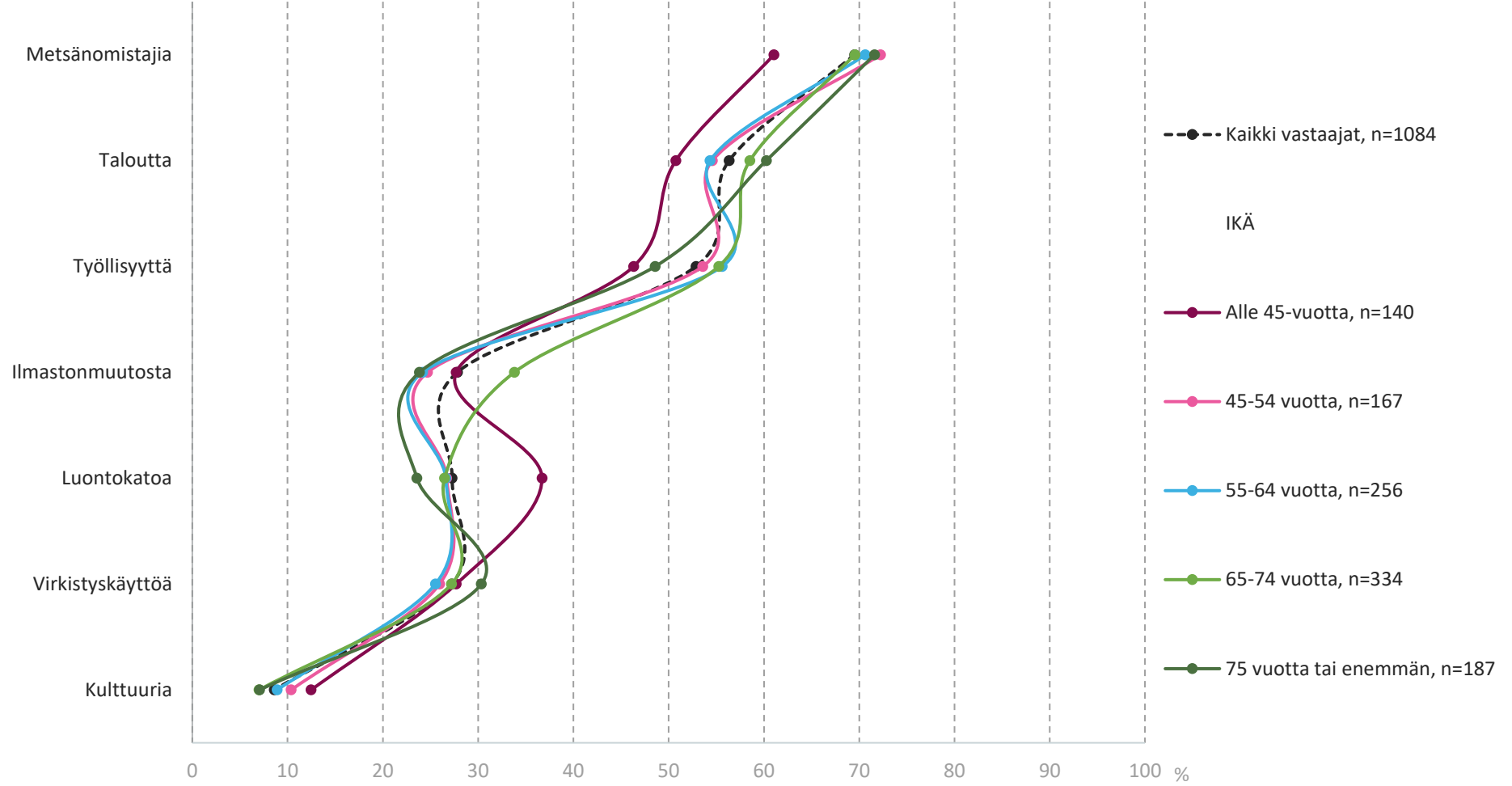
- Metsäkeskustelussa pitäisi metsänomistajien mukaan käsitellä enemmän itse metsänomistajia (70 %). Myös talous (56 %) ja työllisyys (53 %) saa paljon mainintoja.
- Miehet mainitsevat talouden ja työllisyyden keskimääräistä useammin, naiset ilmastonmuutoksen, luontokadon ja virkistyskäytön.
- Suurempia metsäpinta-aloja omistavat korostavat keskimääräistä enemmän metsänomistajia, taloutta ja työllisyyttä.
- Kaupungeissa sekä Helsinki-Uusimaalla asuvat korostuvat niissä, jotka haluavat lisää ilmastonmuutoksen, luontokadon ja virkistyskäytön käsittelyä. Myös tässä ryhmässä metsänomistajat ja talous saavat kuitenkin eniten mainintoja.
- Vasemmistoliitto ja vihreät korostuvat selvästi niissä, joiden mielestä ilmastonmuutosta, luontokatoa ja virkistyskäyttöä pitäisi käsitellä nykyistä enemmän. Perussuomalaiset edustavat monessa tekijässä toista ääripäätä.

Mitä seuraavista metsäkeskustelussa pitäisi käsitellä enemmän? - sukupuoli



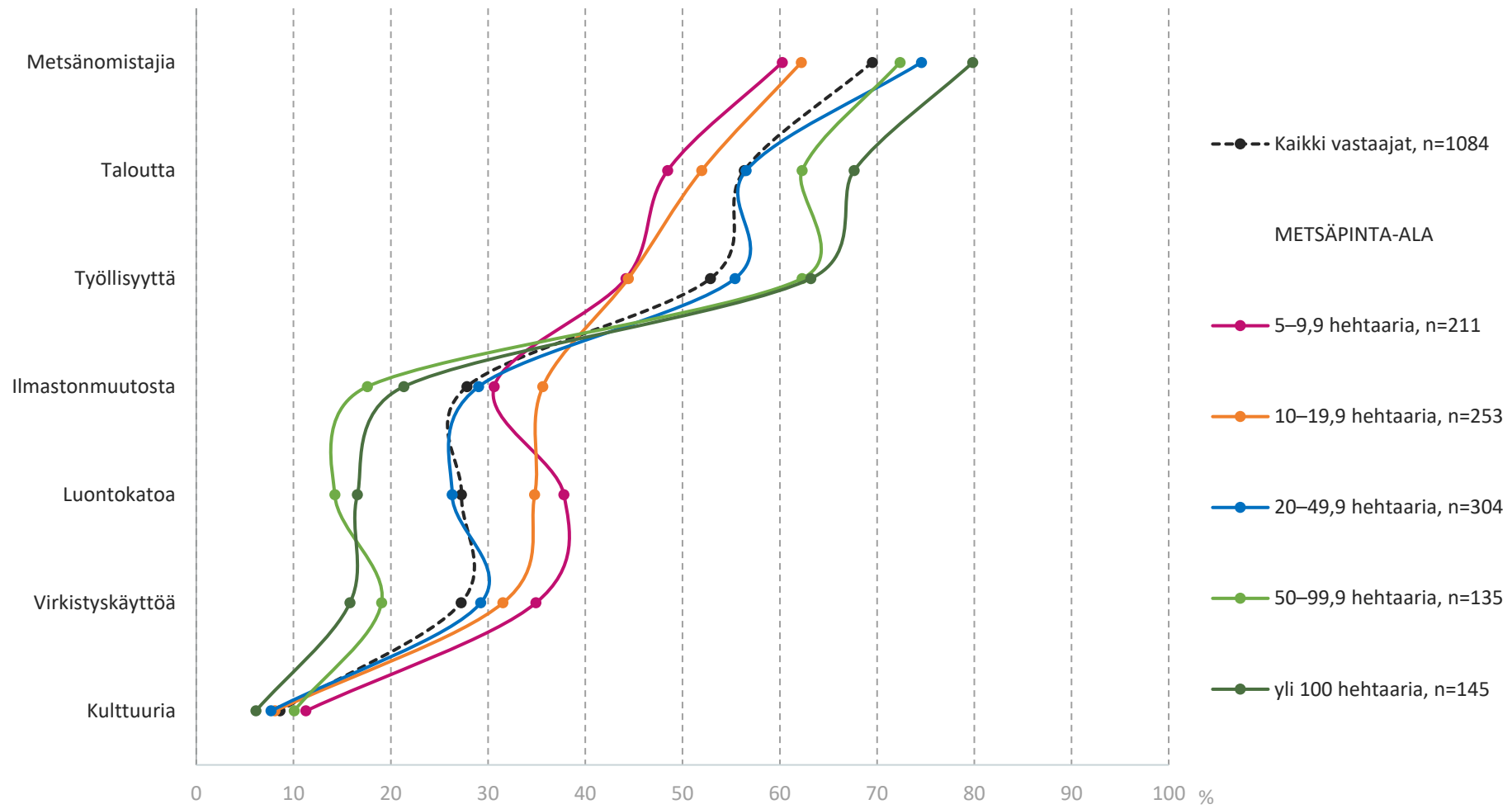
n=kaikki vastaajat

Mitä seuraavista metsäkeskustelussa pitäisi käsitellä enemmän? - ikäryhmät



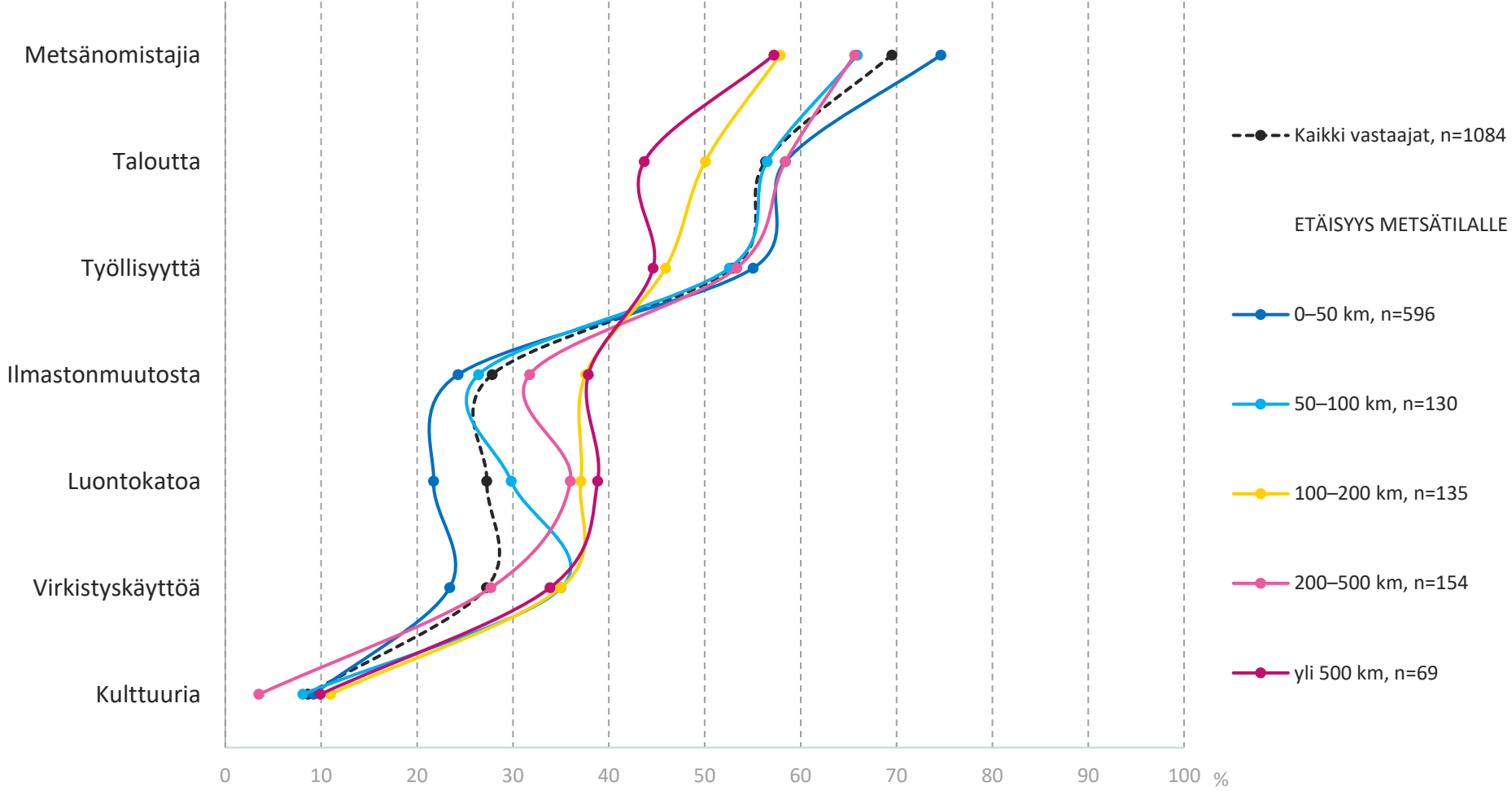
n=kaikki vastaajat

Mitä seuraavista metsäkeskustelussa pitäisi käsitellä enemmän? – metsäpinta-ala



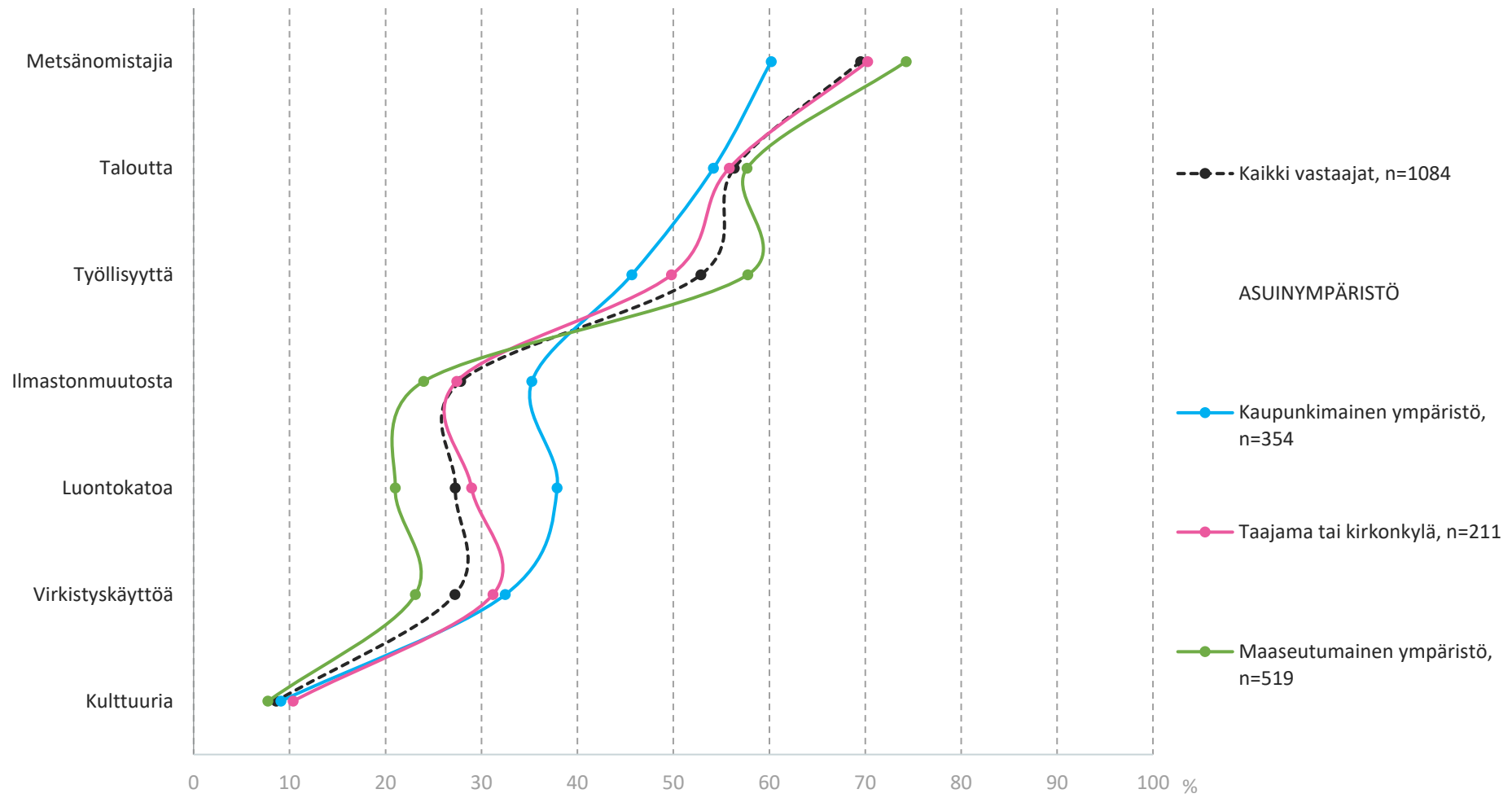
n=kaikki vastaajat

Mitä seuraavista metsäkeskustelussa pitäisi käsitellä enemmän? – etäisyys metsätilalle



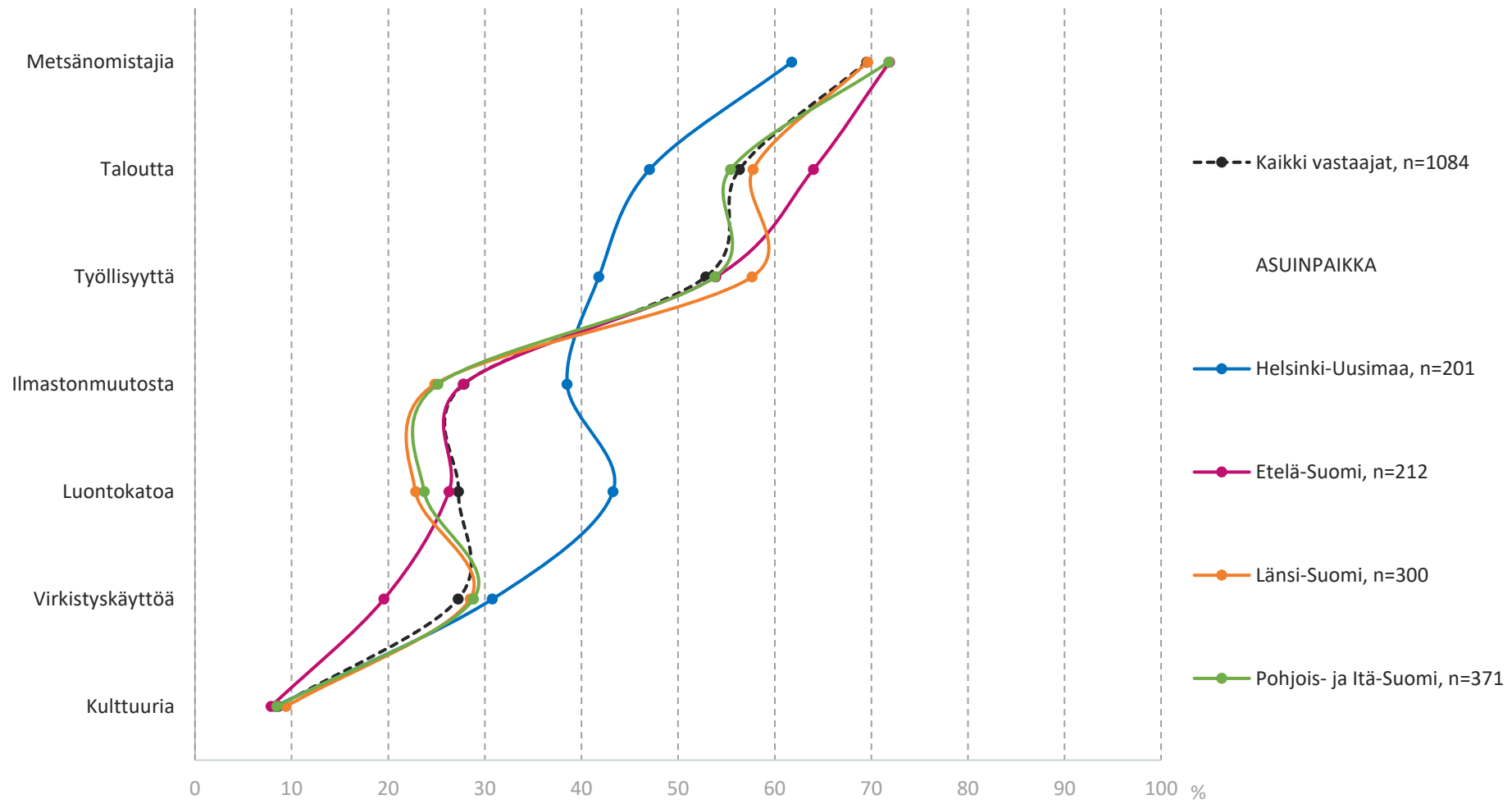
n=kaikki vastaajat

Mitä seuraavista metsäkeskustelussa pitäisi käsitellä enemmän? - asuinympäristö



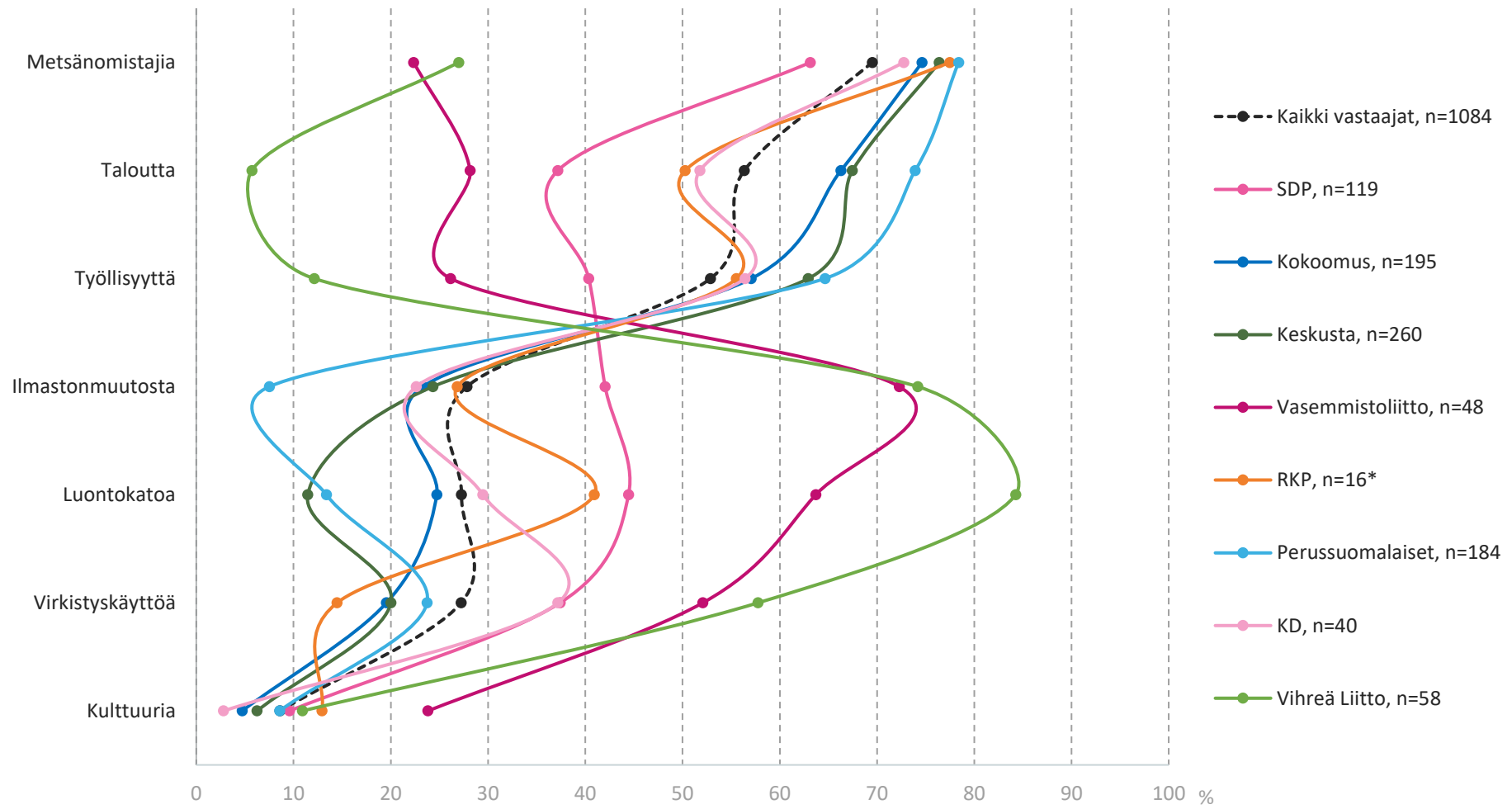
n=kaikki vastaajat

Mitä seuraavista metsäkeskustelussa pitäisi käsitellä enemmän? - asuinpaikka



n=kaikki vastaajat

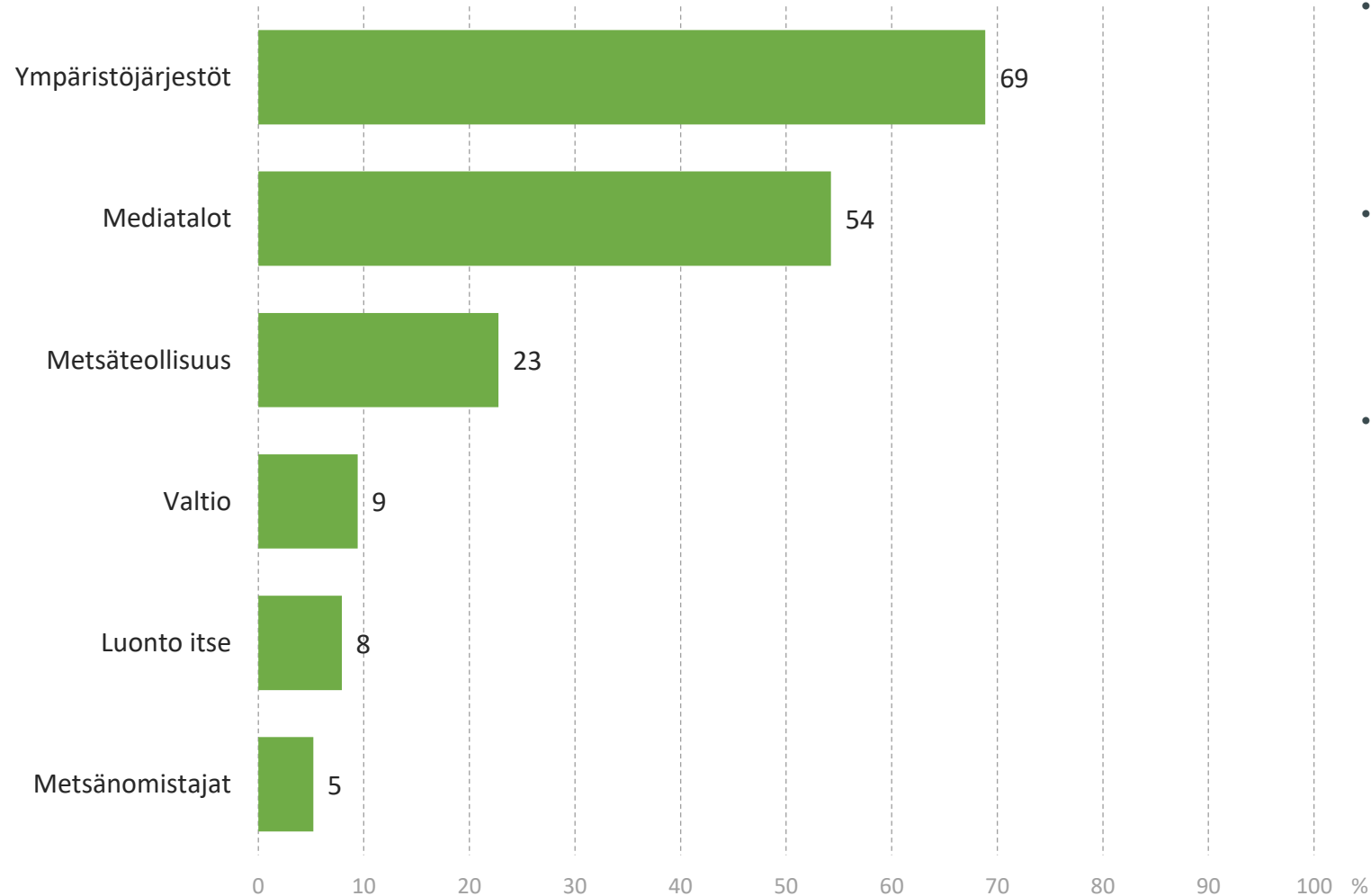
Mitä seuraavista metsäkeskustelussa pitäisi käsitellä enemmän? - puolueet



n=kaikki vastaajat

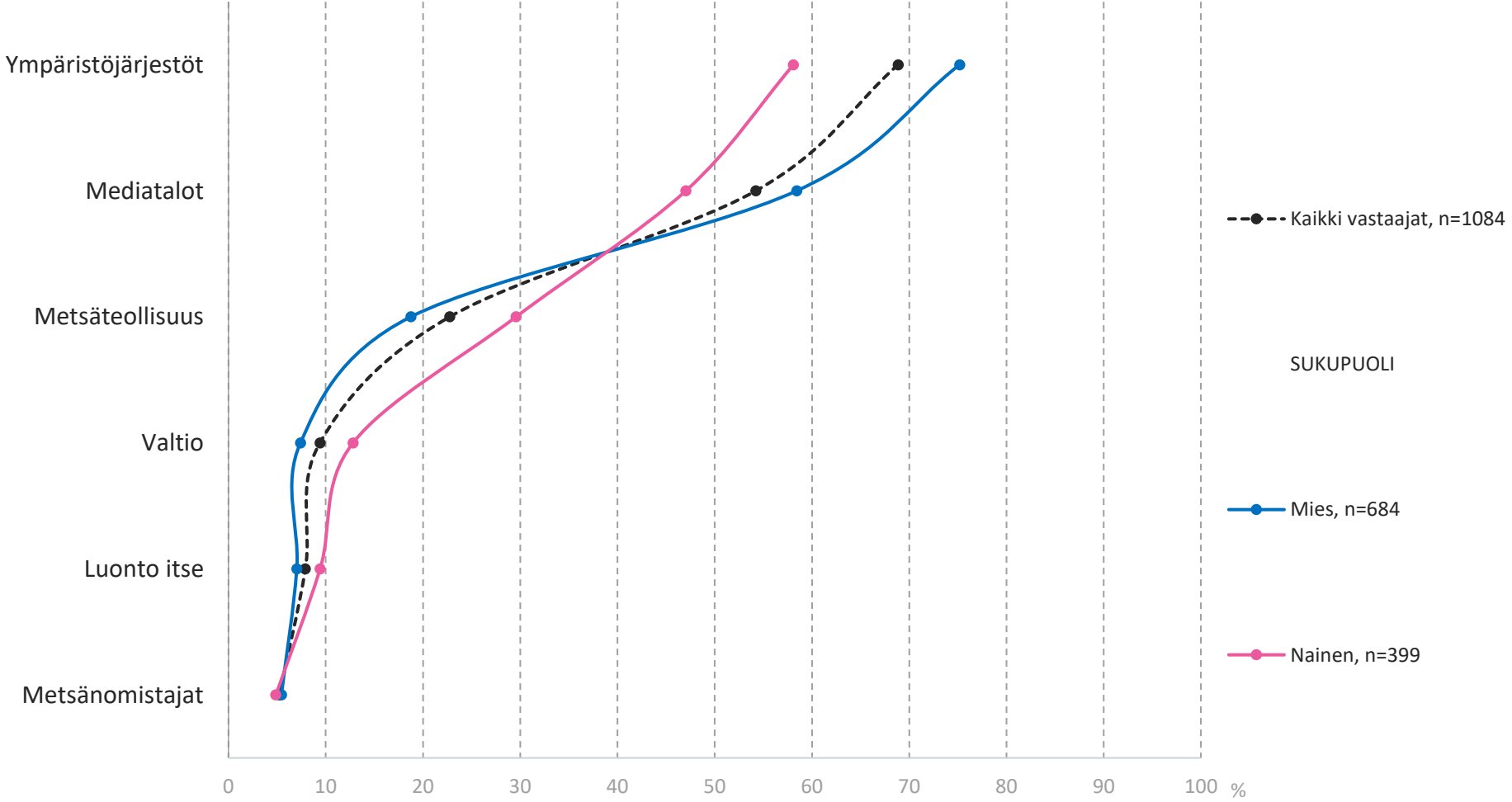
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Kuka hyötyy mielestäsi nykyisestä metsäkeskustelusta? Valitse enintään 2.



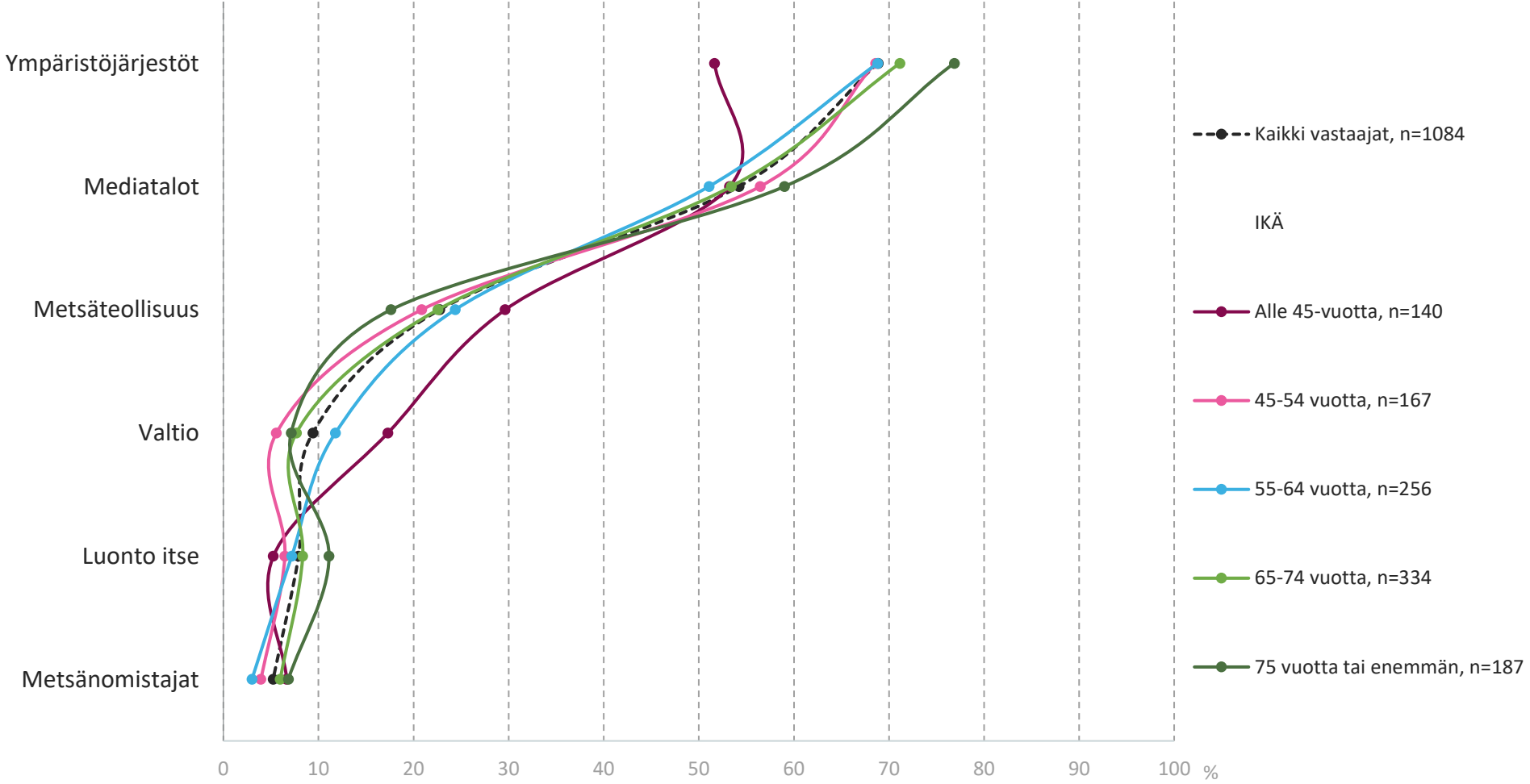
- Metsänomistajat kokevat, että ympäristöjärjestöt (69 %) hyötyvät eniten nykyisestä metsäkeskustelusta. Yli puolet metsänomistajista mainitsee hyötyjäksi myös mediatalot (54 %).
- Vain 8 % metsänomistajista katsoo, että itse luonto hyötyy nykyisestä keskustelusta. Tästä ollaan melko samanmielisiä myös taustamuuttujien kautta asiaa tarkasteltaessa.
- Puoluekannan mukaan tarkasteltuna vihreiden, vasemmistoliiton ja SDP:n kannattajat näkevät ympäristöjärjestöjen hyötävän selkeästi keskimääräistä vähemmän ja metsäteollisuuden enemmän. Vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajien mukaan metsäteollisuus hyötyy metsäkeskustelusta eniten.

Kuka hyötyy mielestäsi nykyisestä metsäkeskustelusta? - sukupuoli



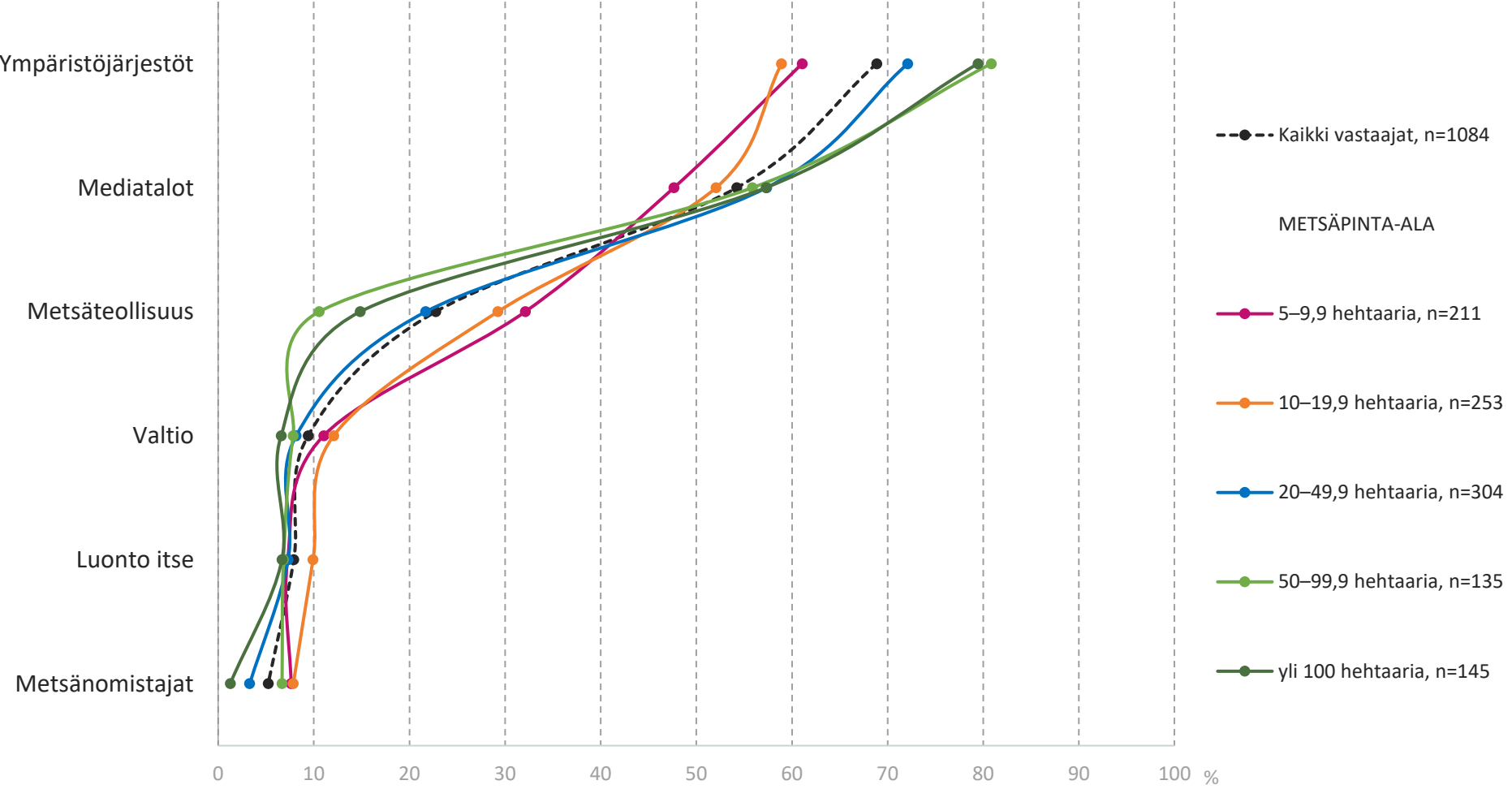
n=kaikki vastaajat

Kuka hyötyy mielestäsi nykyisestä metsäkeskustelusta? - ikäryhmät



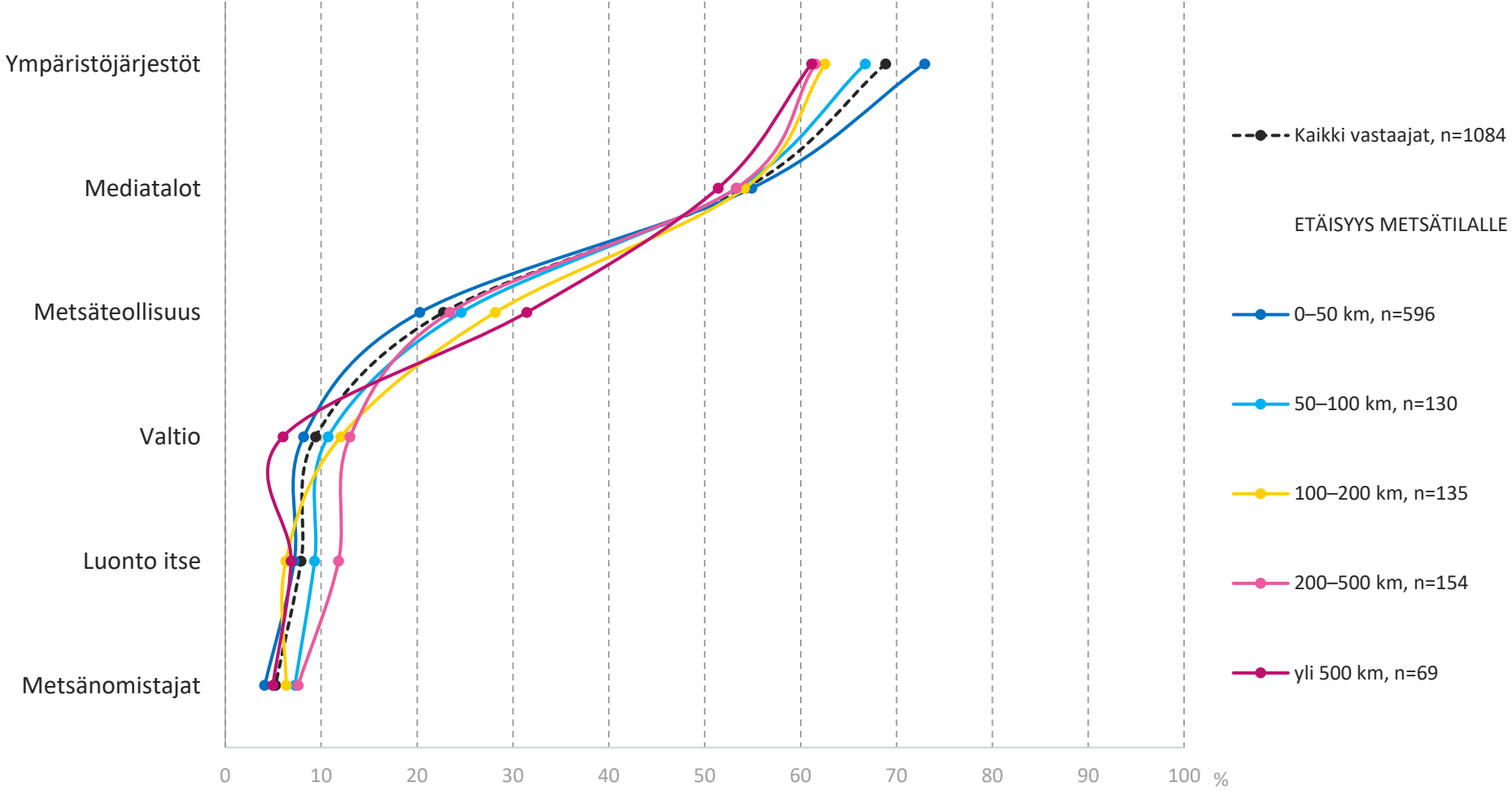
n=kaikki vastaajat

Kuka hyötyy mielestäsi nykyisestä metsäkeskustelusta? – metsäpinta-ala



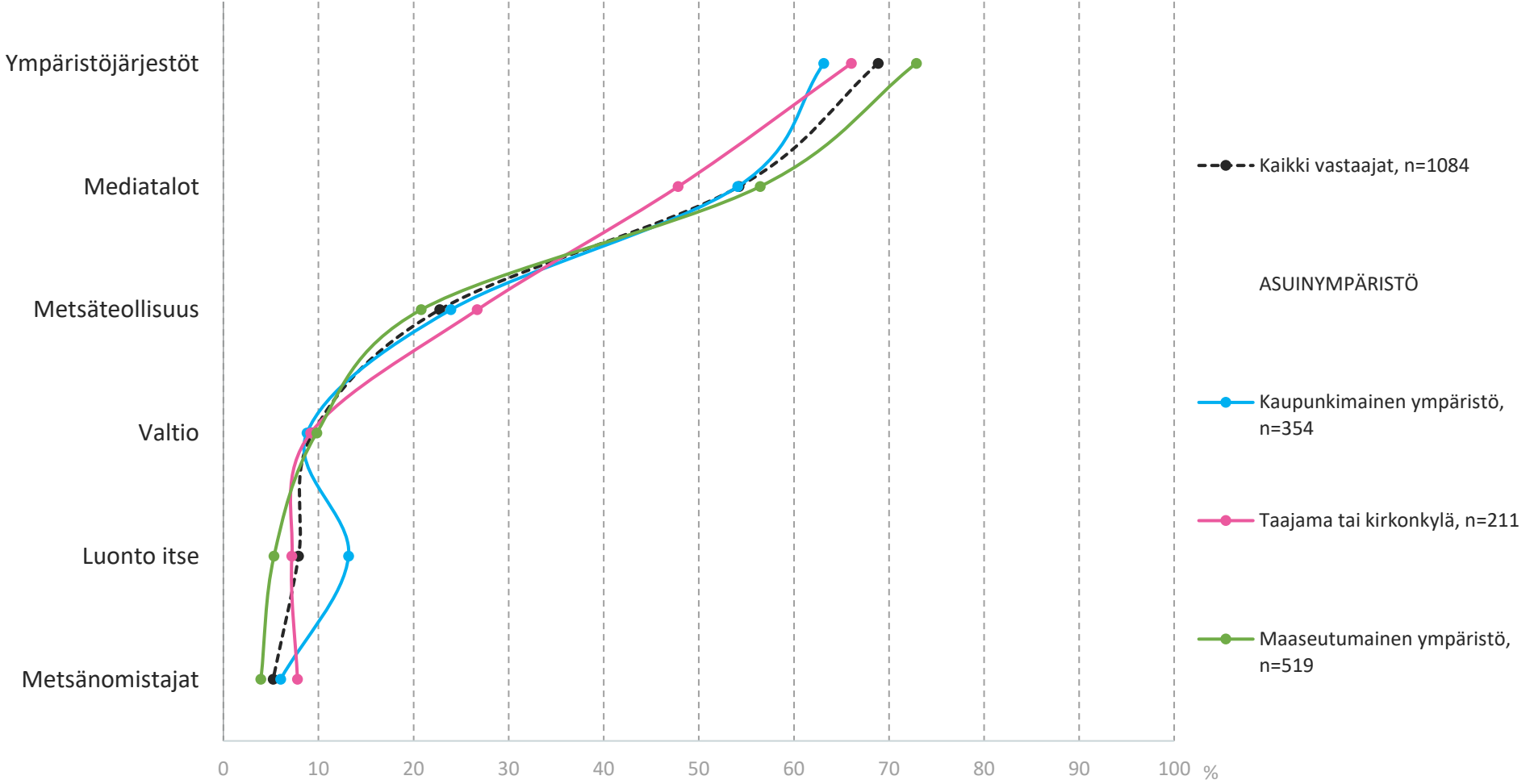
n=kaikki vastaajat

Kuka hyötyy mielestäsi nykyisestä metsäkeskustelusta? – etäisyys metsätilalle



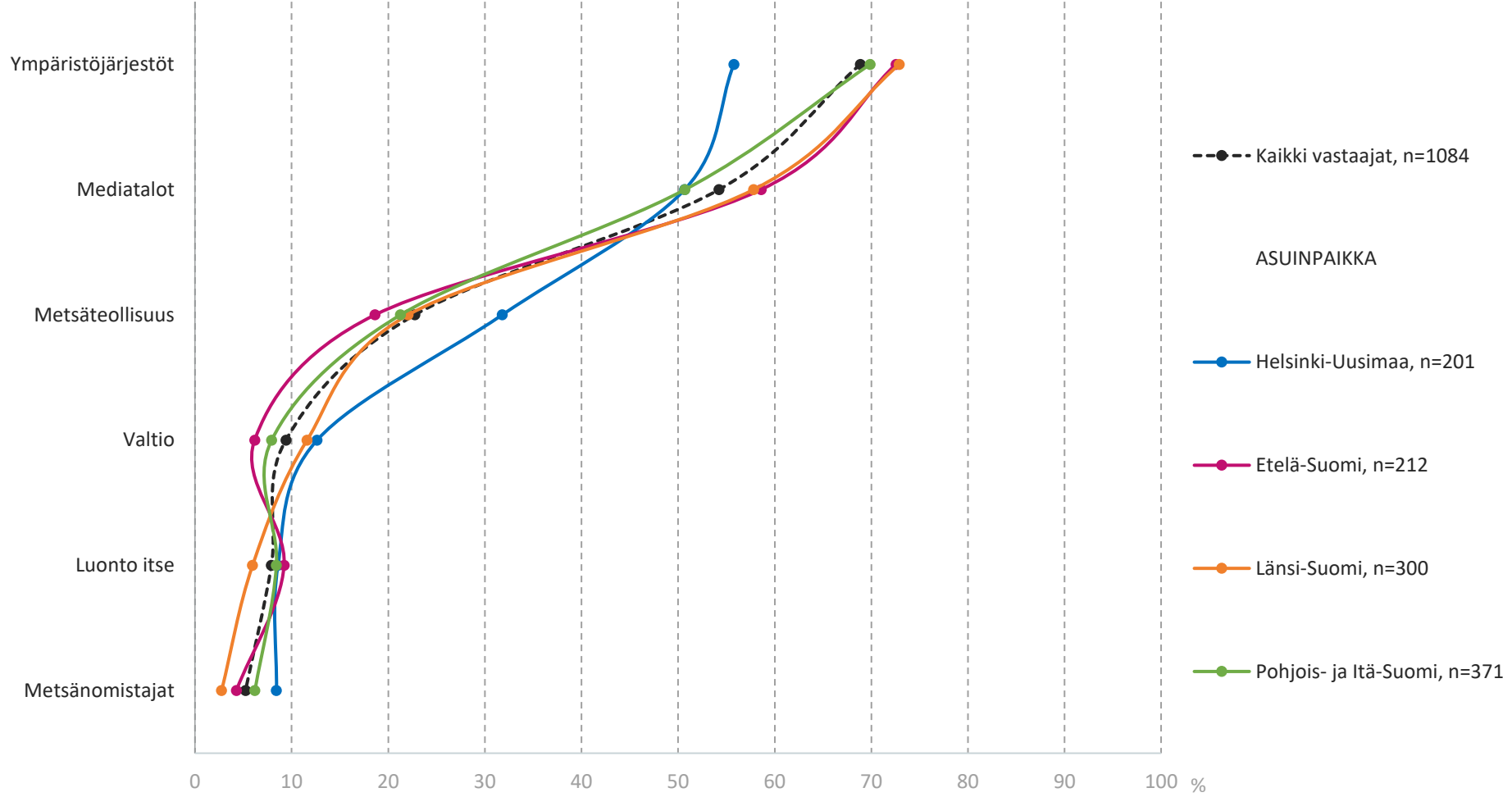
n=kaikki vastaajat

Kuka hyötyy mielestäsi nykyisestä metsäkeskustelusta? - asuinympäristö



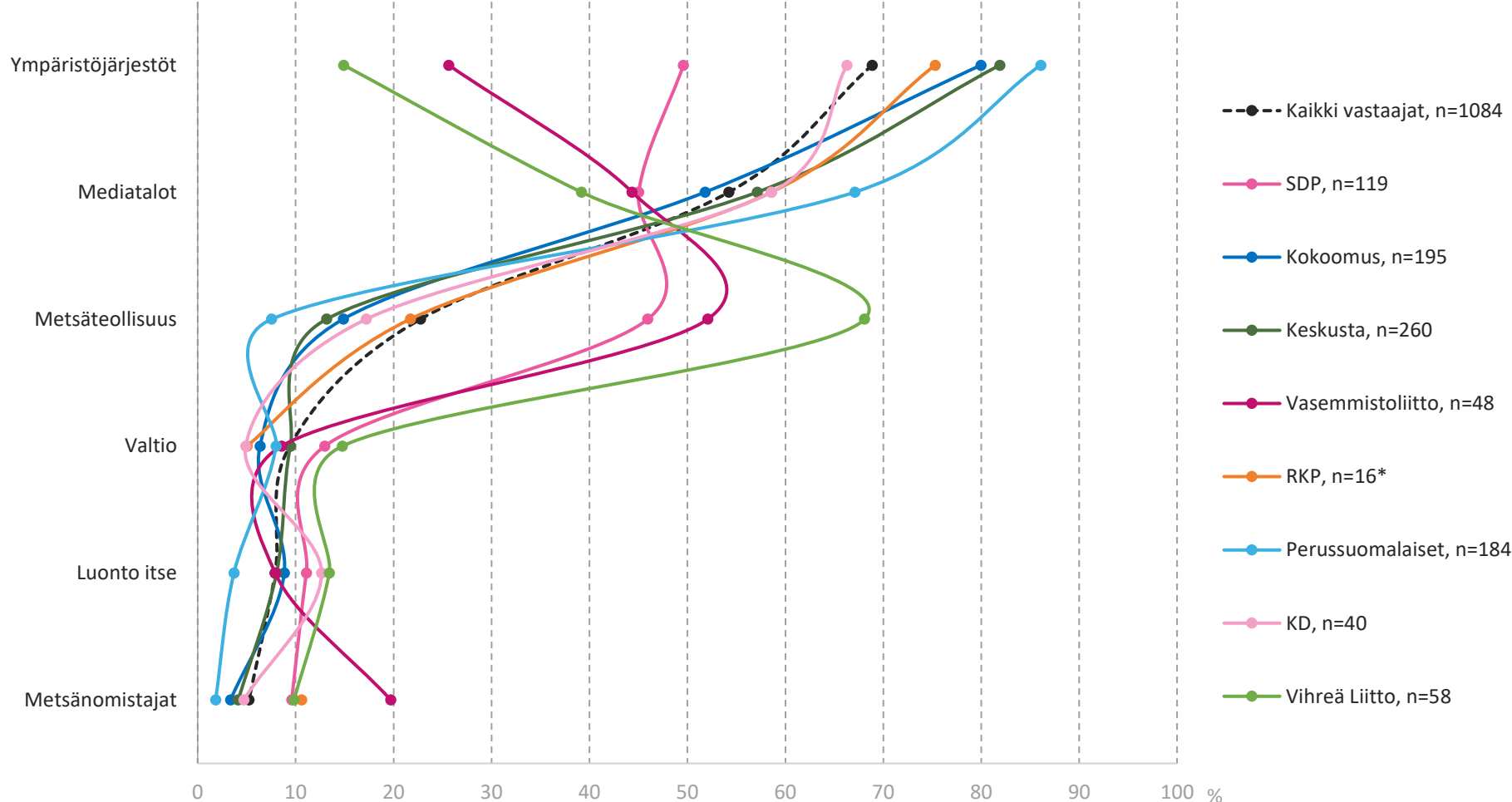
n=kaikki vastaajat

Kuka hyötyy mielestäsi nykyisestä metsäkeskustelusta? - asuinpaikka



n=kaikki vastaajat

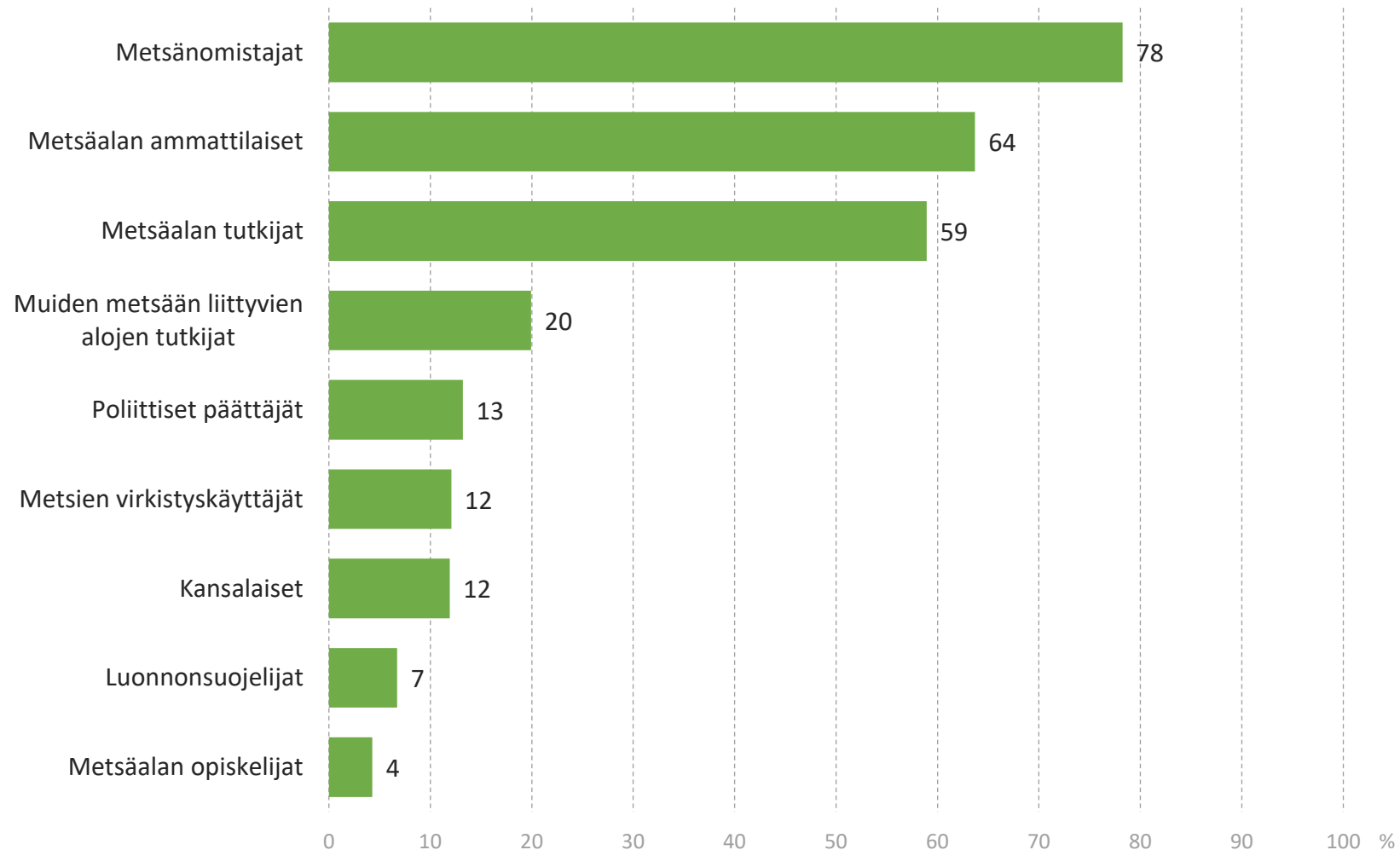
Kuka hyötyy mielestäsi nykyisestä metsäkeskustelusta? - puolueet



n=kaikki vastaajat

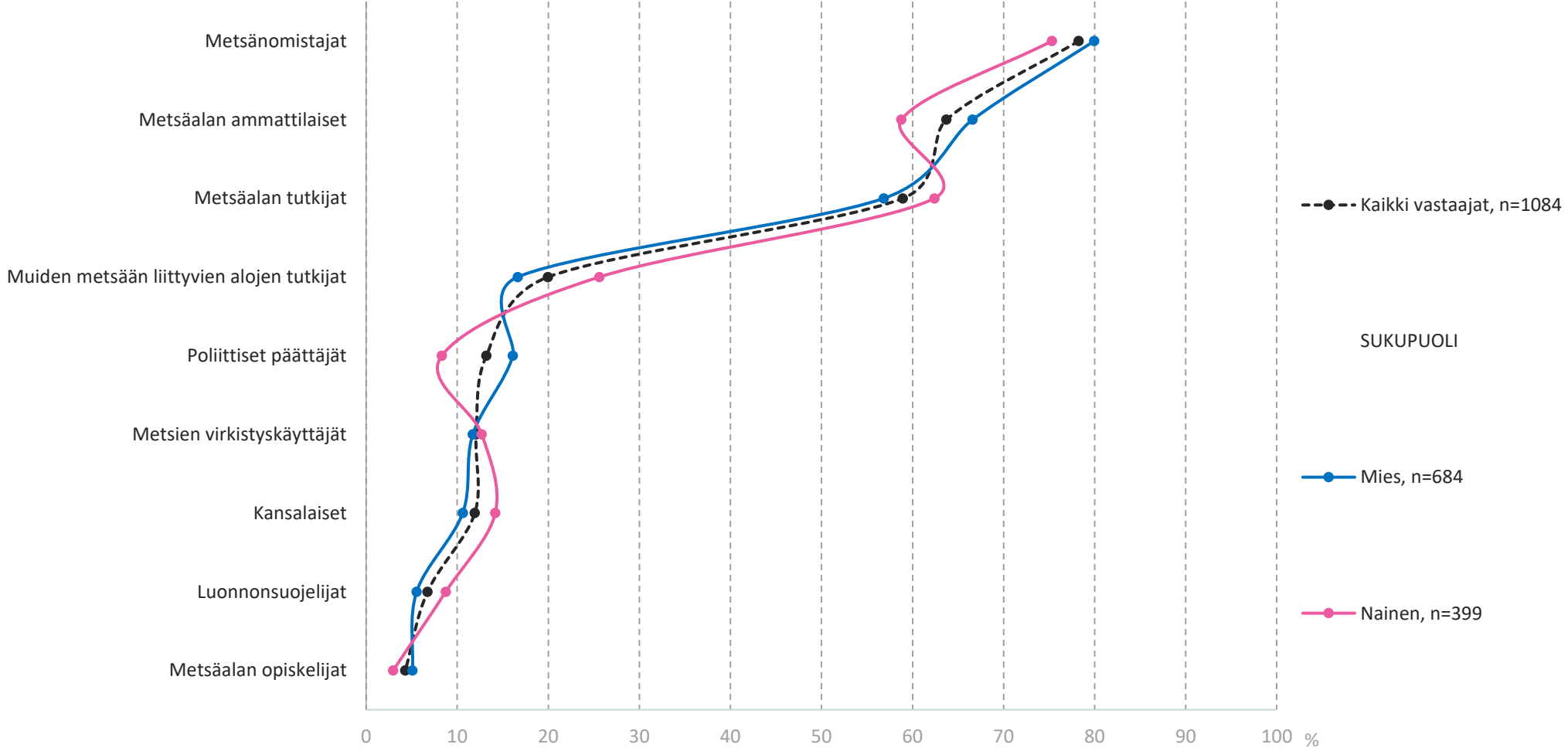
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Kenen pitäisi mielestäsi osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän? Valitse enintään 3.



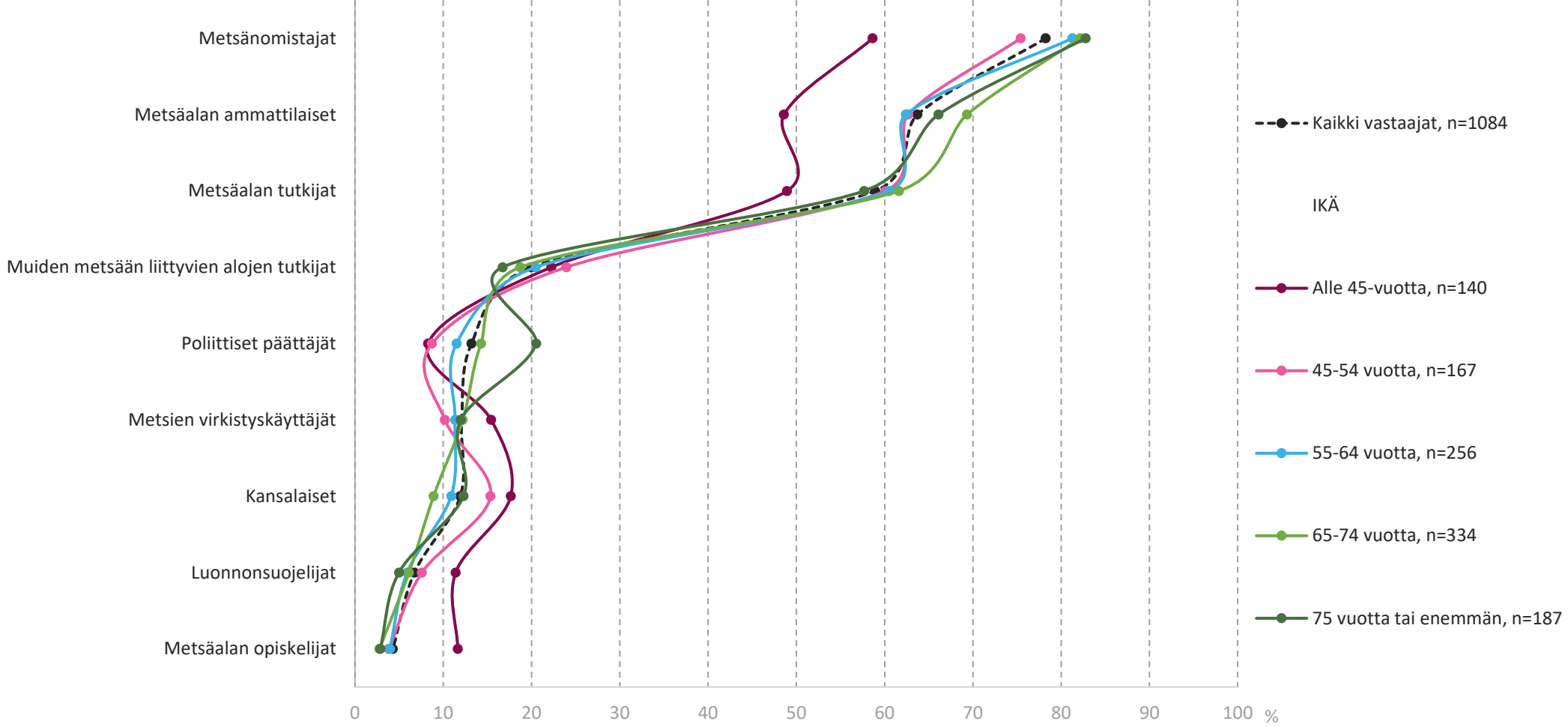
- Metsänomistajien mielestä heidän täytyisi itse osallistua nykyistä enemmän julkiseen metsäkeskusteluun (78 %). Enemmistö toivoo myös metsäalan ammattilaisten (64 %) ja metsäalan tutkijoiden (59 %) osallistuvan nykyistä enemmän keskusteluun.
- Alle 45-vuotiaissa metsänomistajat, ammattilaiset ja tutkijat saavat selvästi keskimääräistä vähemmän mainintoja, vaikka nämä kolme ryhmää ovat myös heidän keskuudessaan kärjessä.
- Vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajat eroavat selvästi muista siinä, että heidän joukossaan selkeän vähemmistön mukaan metsänomistajien (33-34 %) ja ammattilaisten (25-26 %) pitäisi osallistua julkiseen keskusteluun nykyistä enemmän.

Kenen pitäisi mielestäsi osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän? - sukupuoli



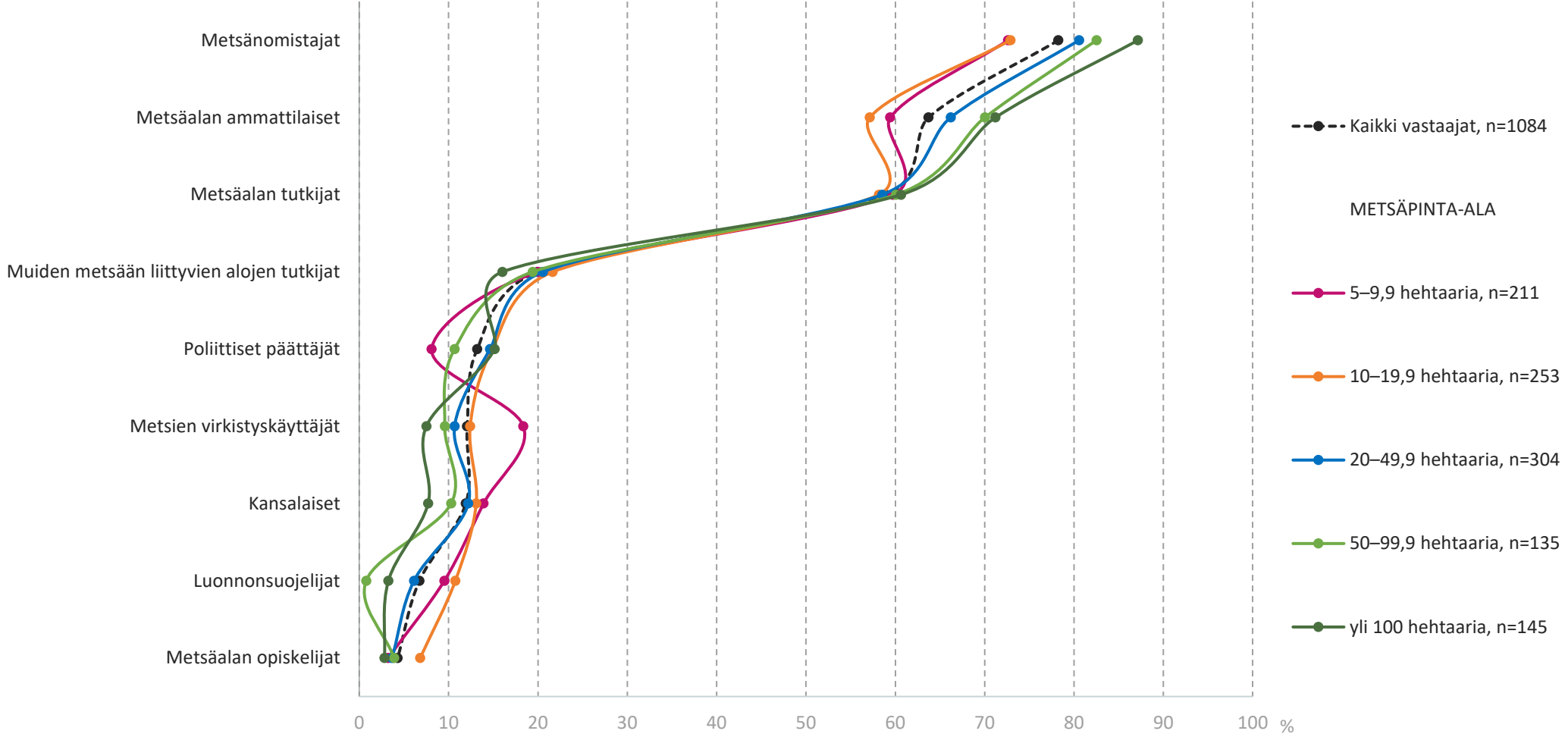
n=kaikki vastaajat

Kenen pitäisi mielestäsi osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän? - ikäryhmät



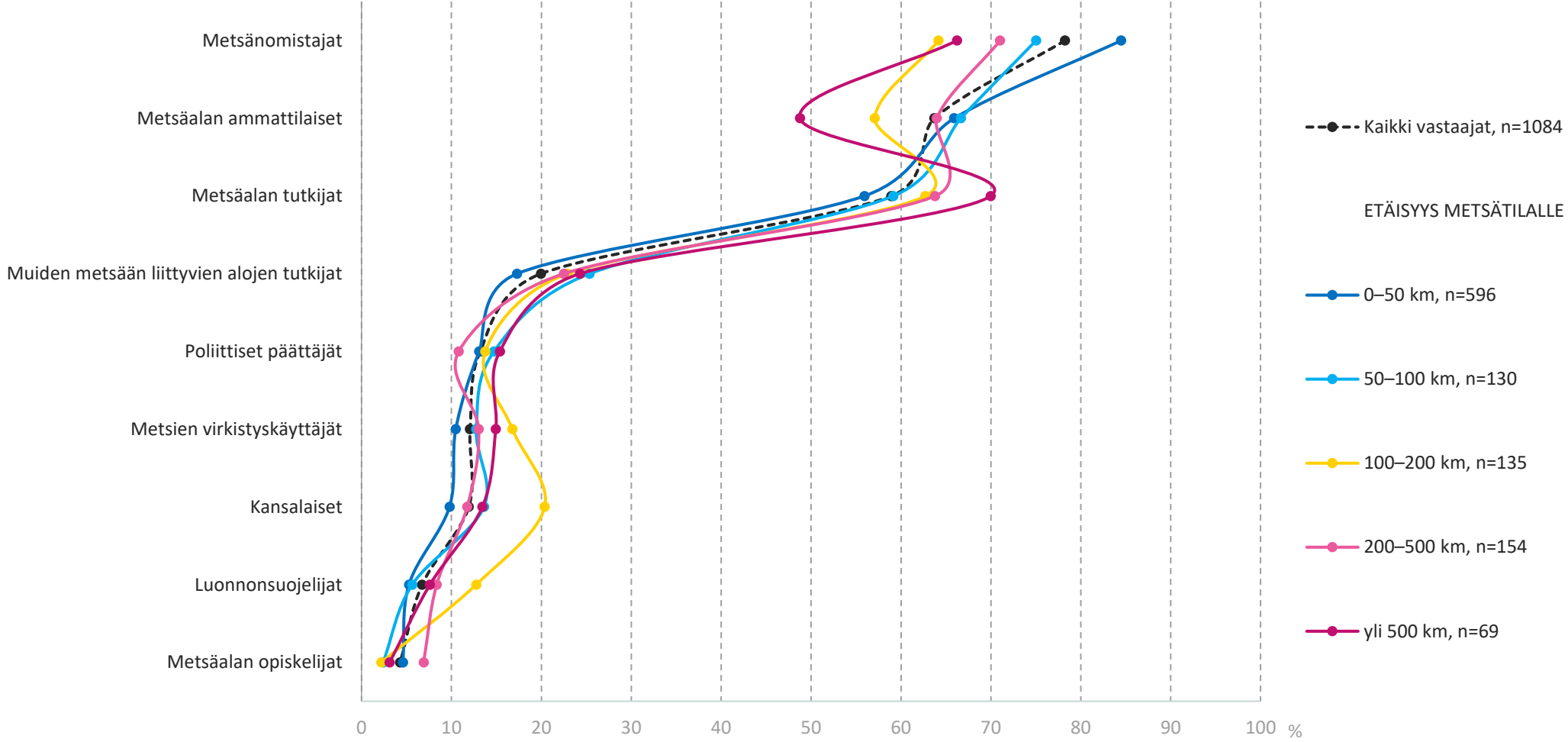
n=kaikki vastaajat

Kenen pitäisi mielestäsi osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän? - metsäpinta-ala



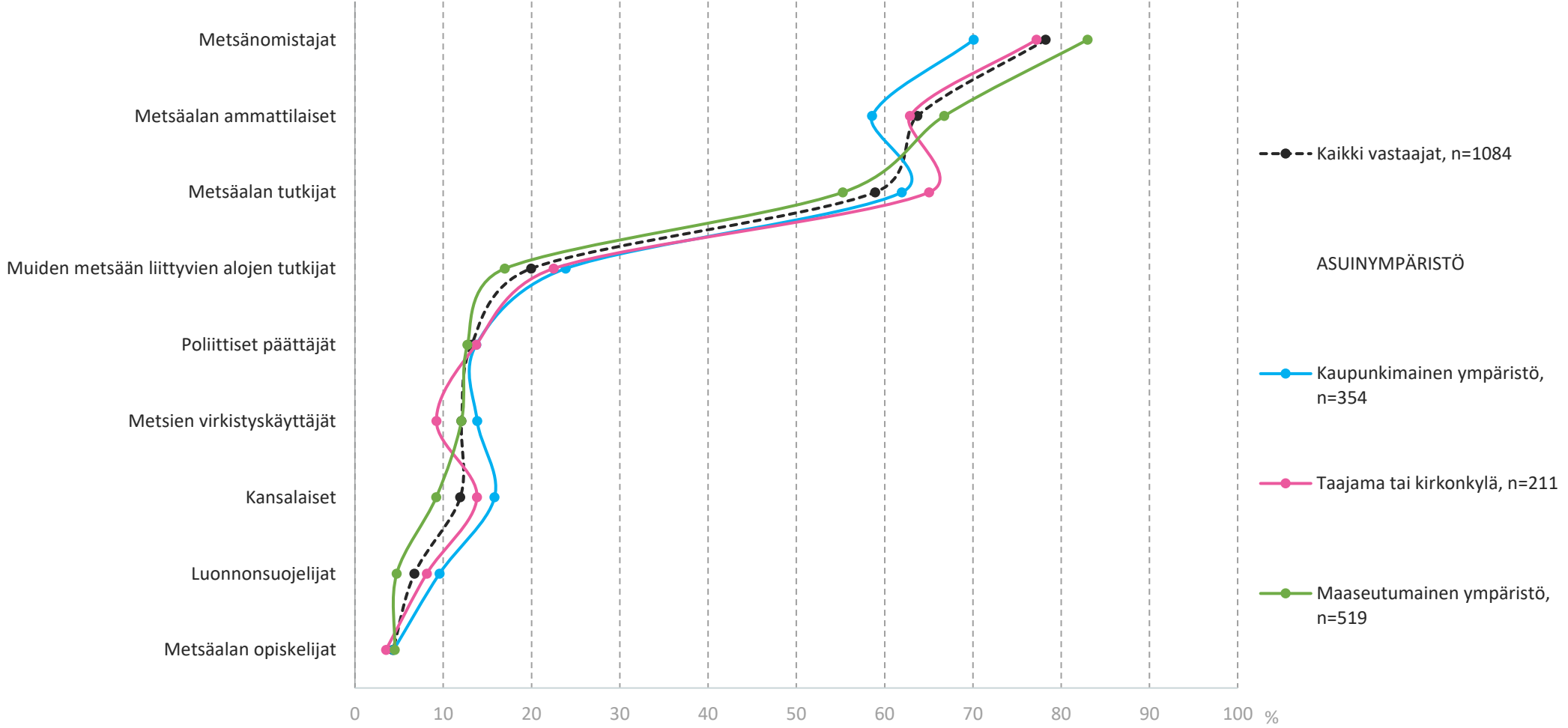
n=kaikki vastaajat

Kenen pitäisi mielestäsi osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän? - etäisyys metsätilalle



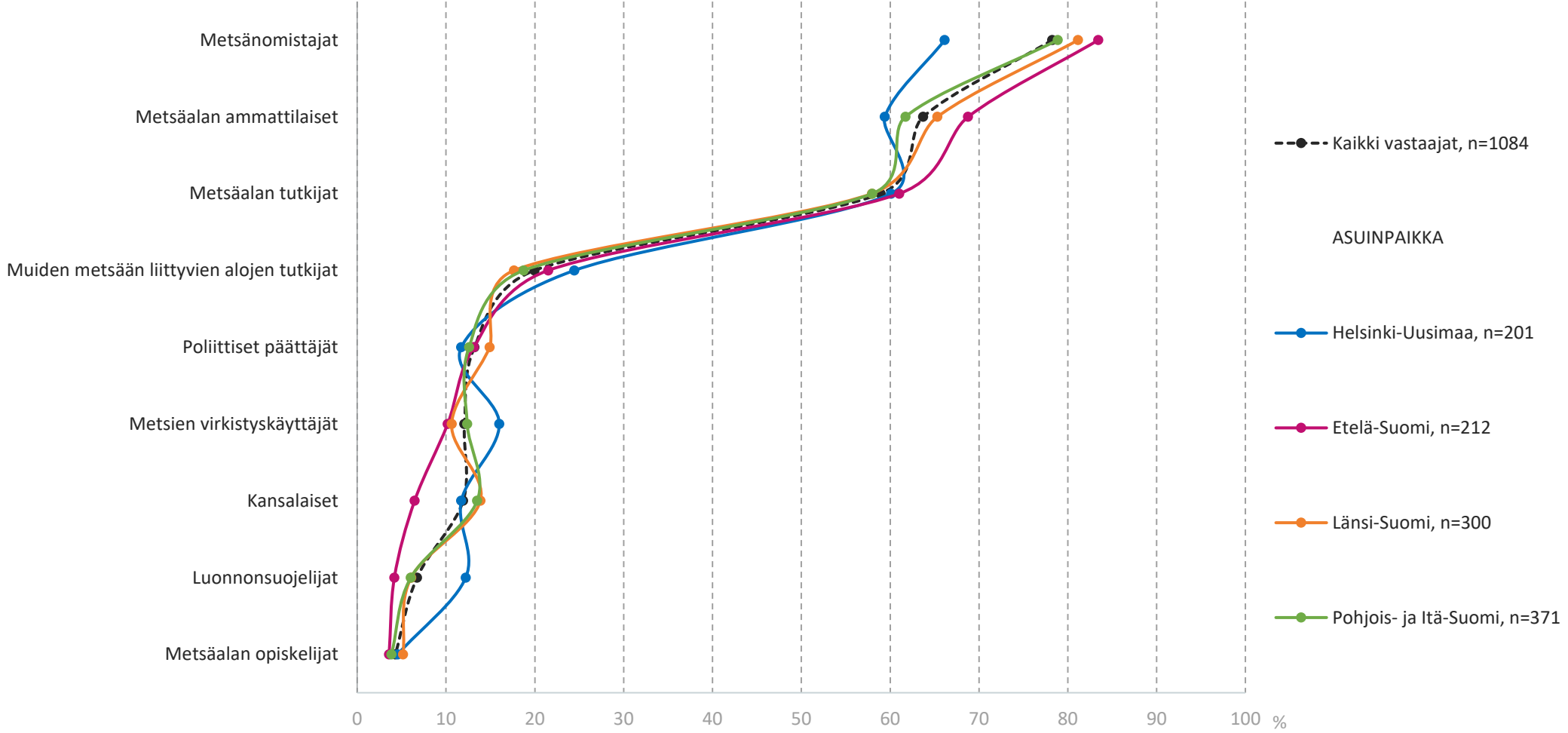
n=kaikki vastaajat

Kenen pitäisi mielestäsi osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän? - asuinympäristö



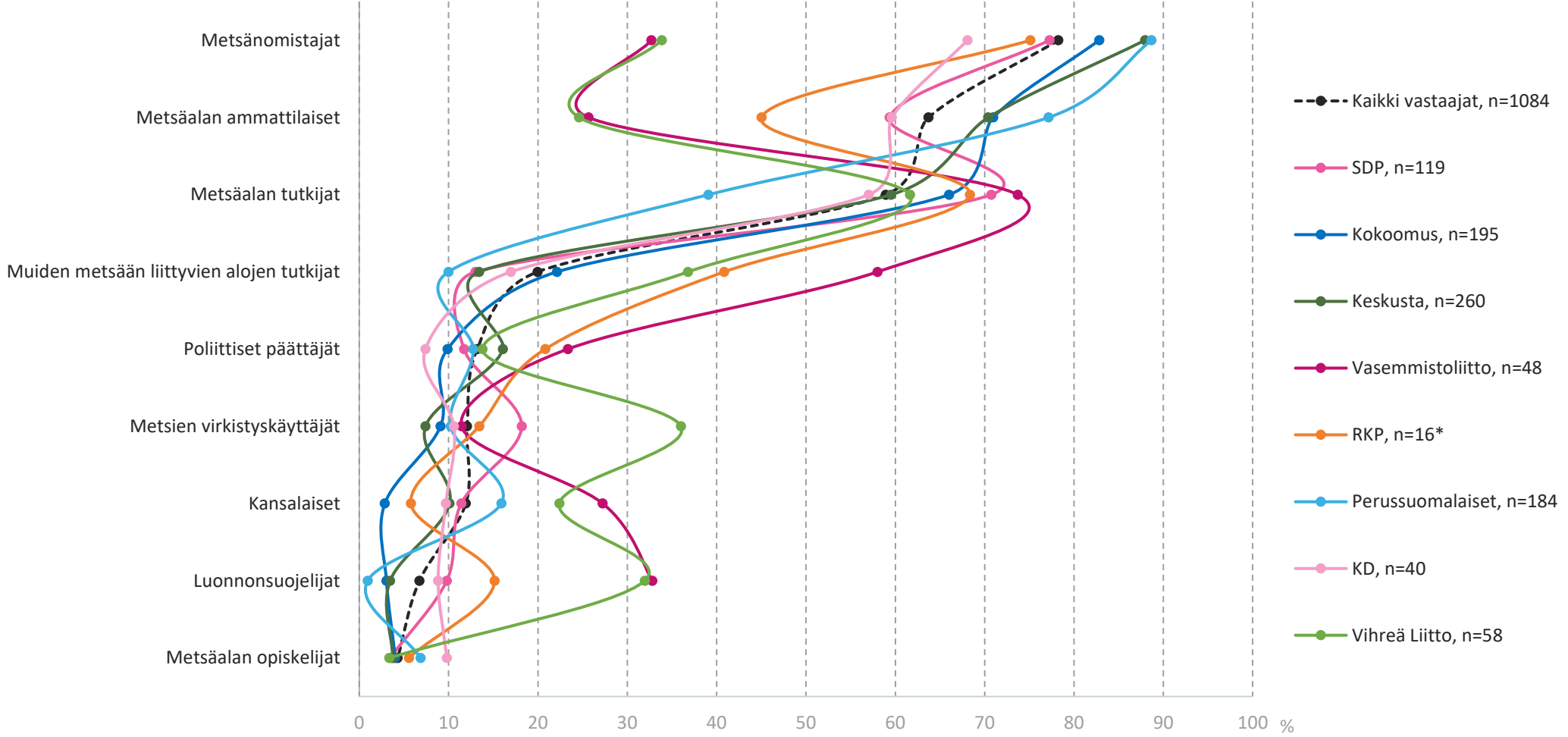
n=kaikki vastaajat

Kenen pitäisi mielestäsi osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän? - asuinpaikka



n=kaikki vastaajat

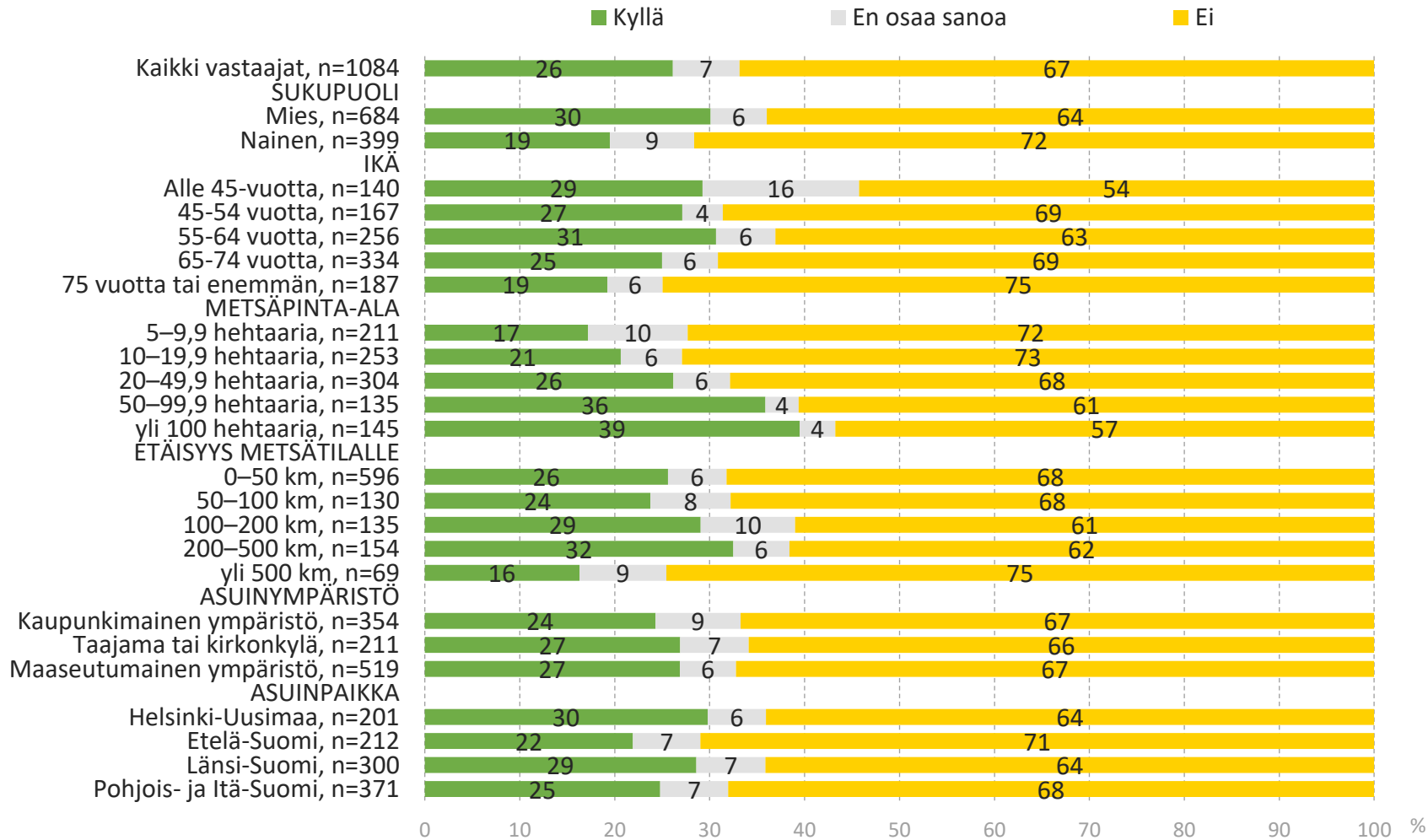
Kenen pitäisi mielestäsi osallistua julkiseen metsäkeskusteluun nykyistä enemmän? - puolueet



n=kaikki vastaajat

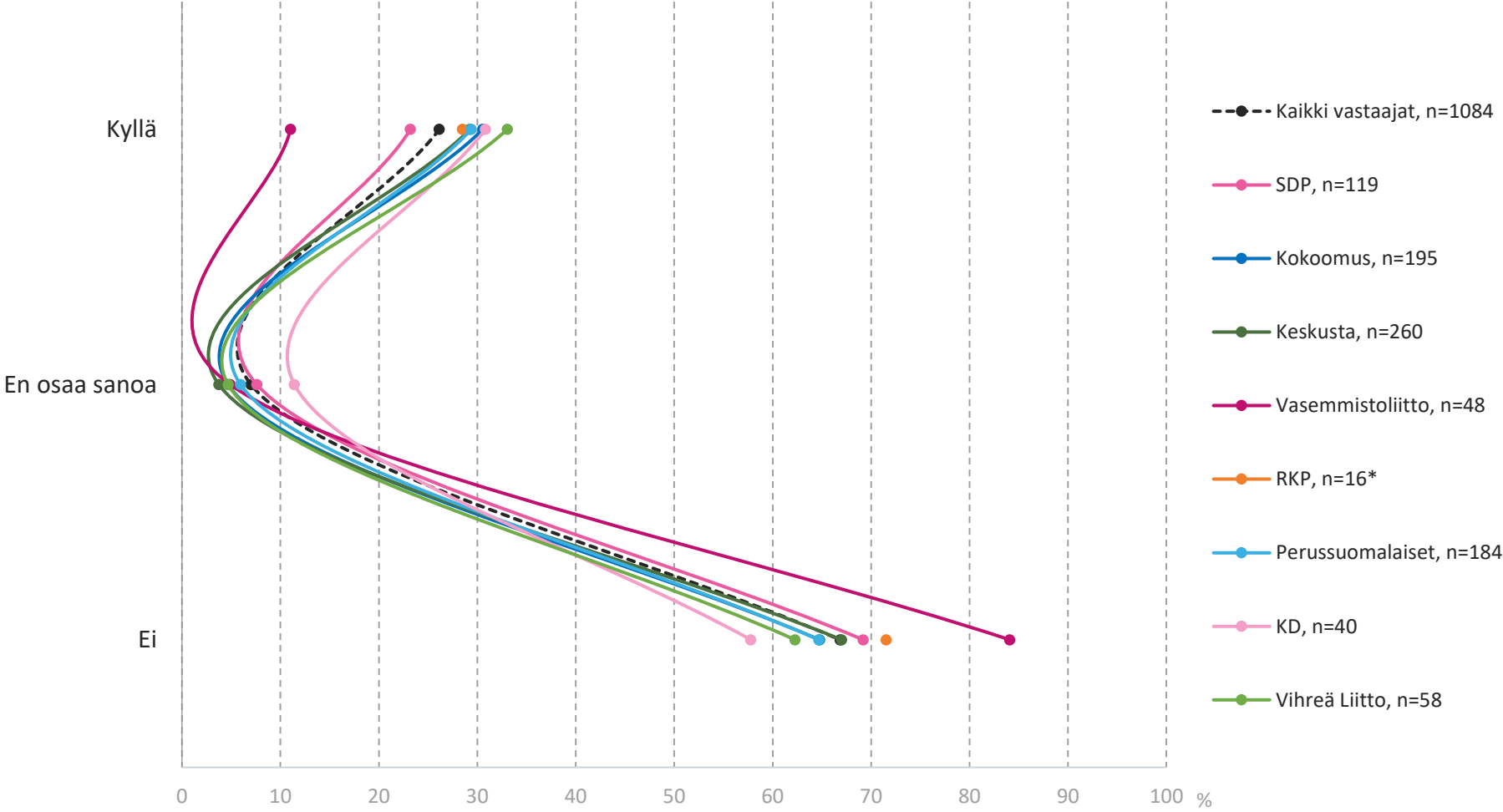
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Onko metsäkeskustelu tai metsien talouskäyttöön liittyvä poliittinen valmistelu vaikuttanut metsissäsi jo tekemiisi ratkaisuihin?



- Metsäkeskustelu tai metsien talouskäyttöön liittyvä poliittinen valmistelu on vaikuttanut noin neljänneksen (26 %) metsissä tekemiin ratkaisuihin.
- Mitä suurempi metsätila, sitä enemmän vaikutusta metsissä tehtyihin ratkaisuihin on ollut. Yli 100 hehtaaria omistavista 39 % kertoo, että vaikutusta on ollut.

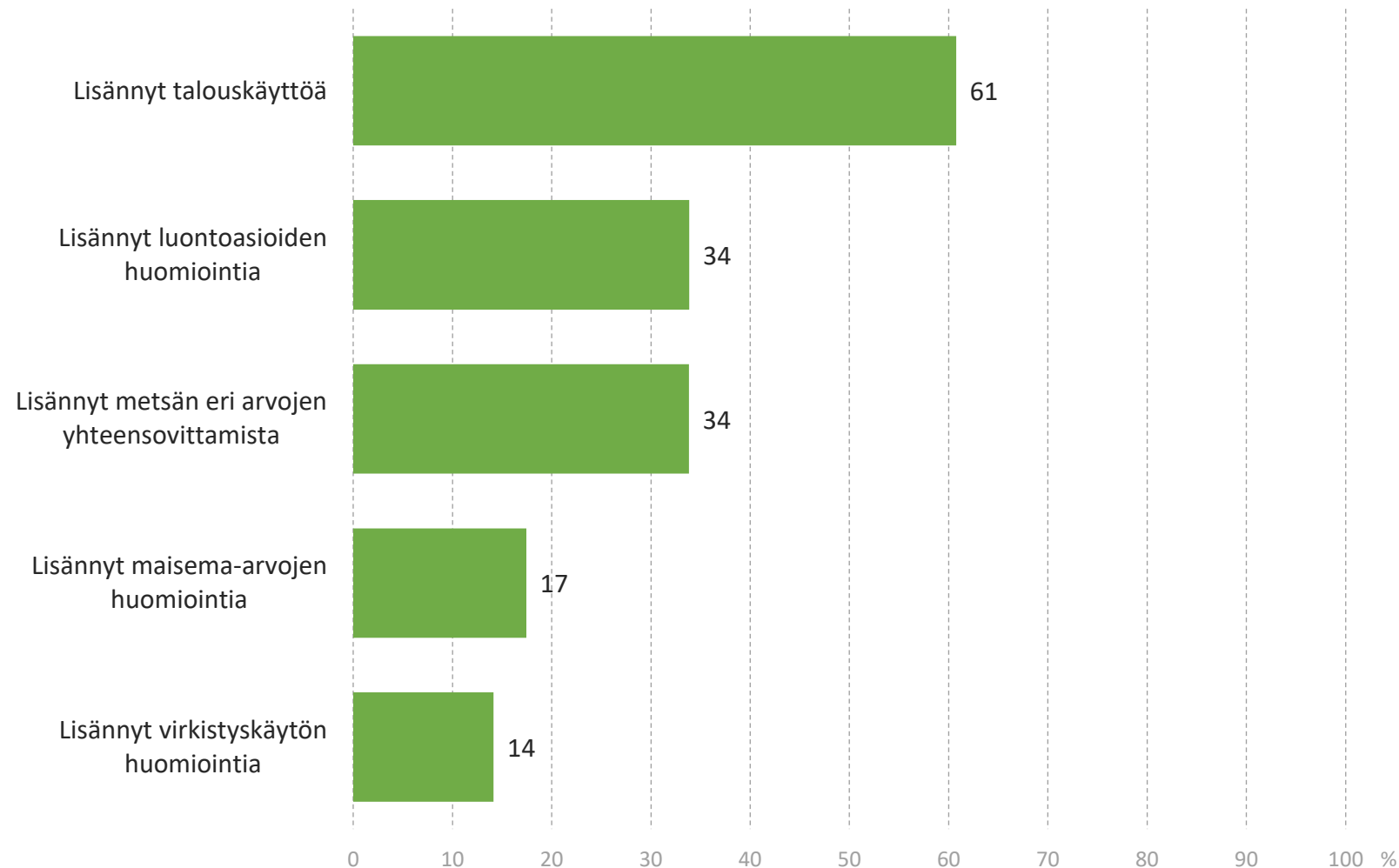
Onko metsäkeskustelu tai metsien talouskäyttöön liittyvä poliittinen valmistelu vaikuttanut metsissäsi jo tekemiisi ratkaisuihin? - puolueet



n=kaikki vastaajat

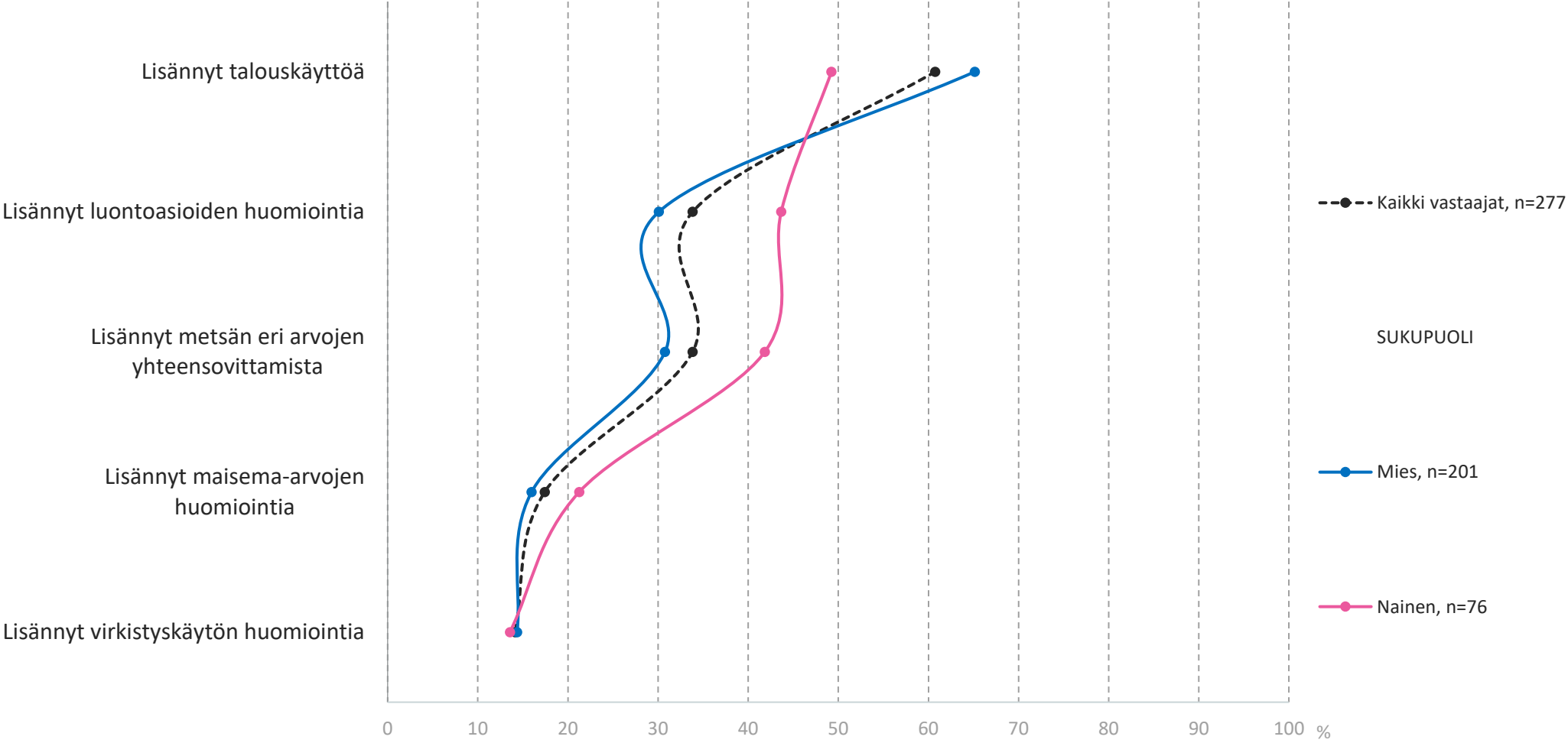
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Miten metsäkeskustelu ja metsien talouskäytön poliittinen valmistelu on vaikuttanut metsissä jo tekemiisi ratkaisuihin? Valitse enintään 3.



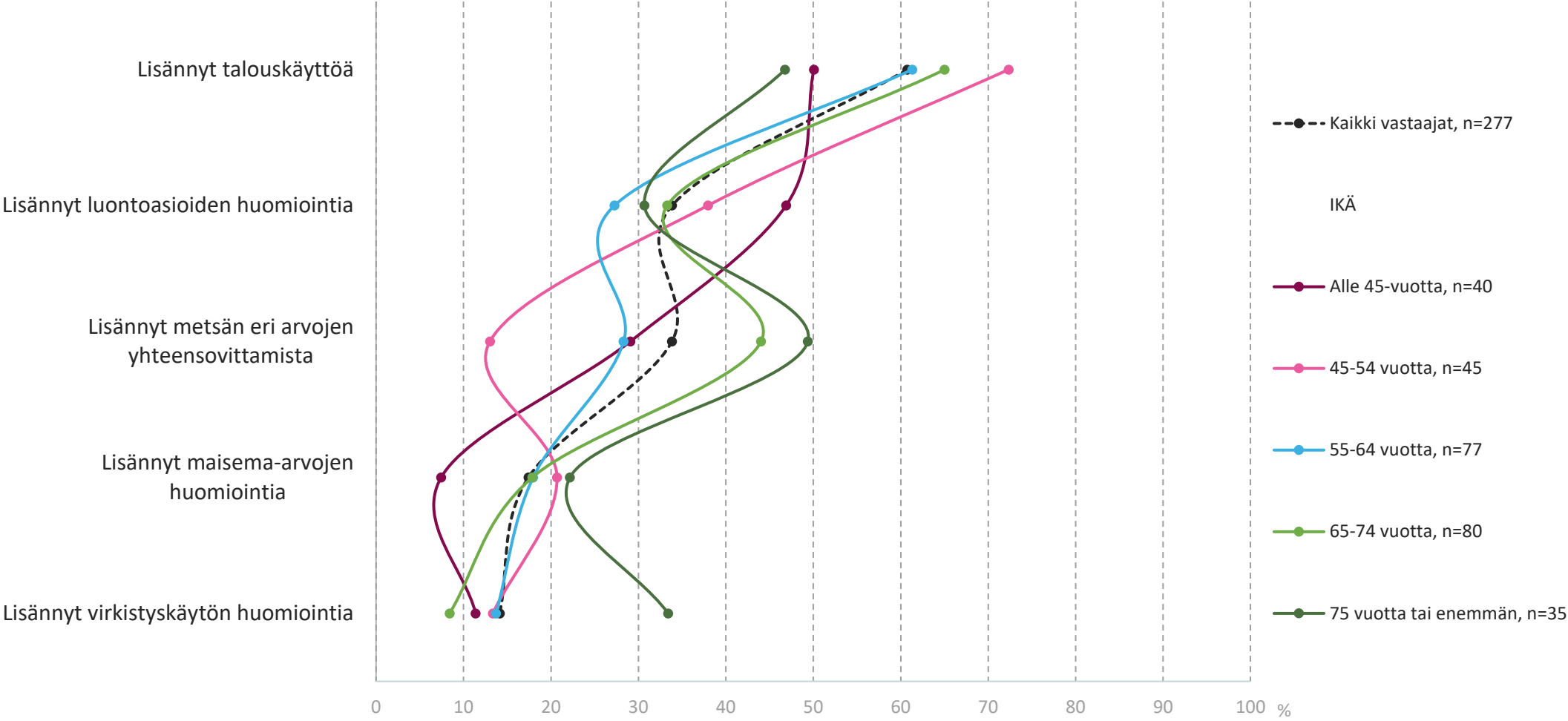
- Enemmistö niistä metsänomistajista, joiden ratkaisuihin metsäkeskustelu ja poliittinen valmistelu on vaikuttanut, on lisännyt talouskäyttöä metsissään sen takia (61 %).
- Seuraavaksi eniten on lisätty luontoasioiden huomiointia ja metsän eri arvojen yhteensovittamista (34 %).
- Perussuomalaisen ja SDP:n kannattajat ovat lisänneet talouskäyttöä metsissään eniten.
- Naiset, alle 45-vuotiaat, Helsinki-Uusimaan alueella asuvat ja pienempiä metsätiloja omistavat ovat lisänneet talouskäyttöä vähiten ja luontoasioiden huomiointia eniten.

Miten metsäkeskustelu ja metsien talouskäytön poliittinen valmistelu on vaikuttanut metsissäsi jo tekemiisi ratkaisuihin? - sukupuoli



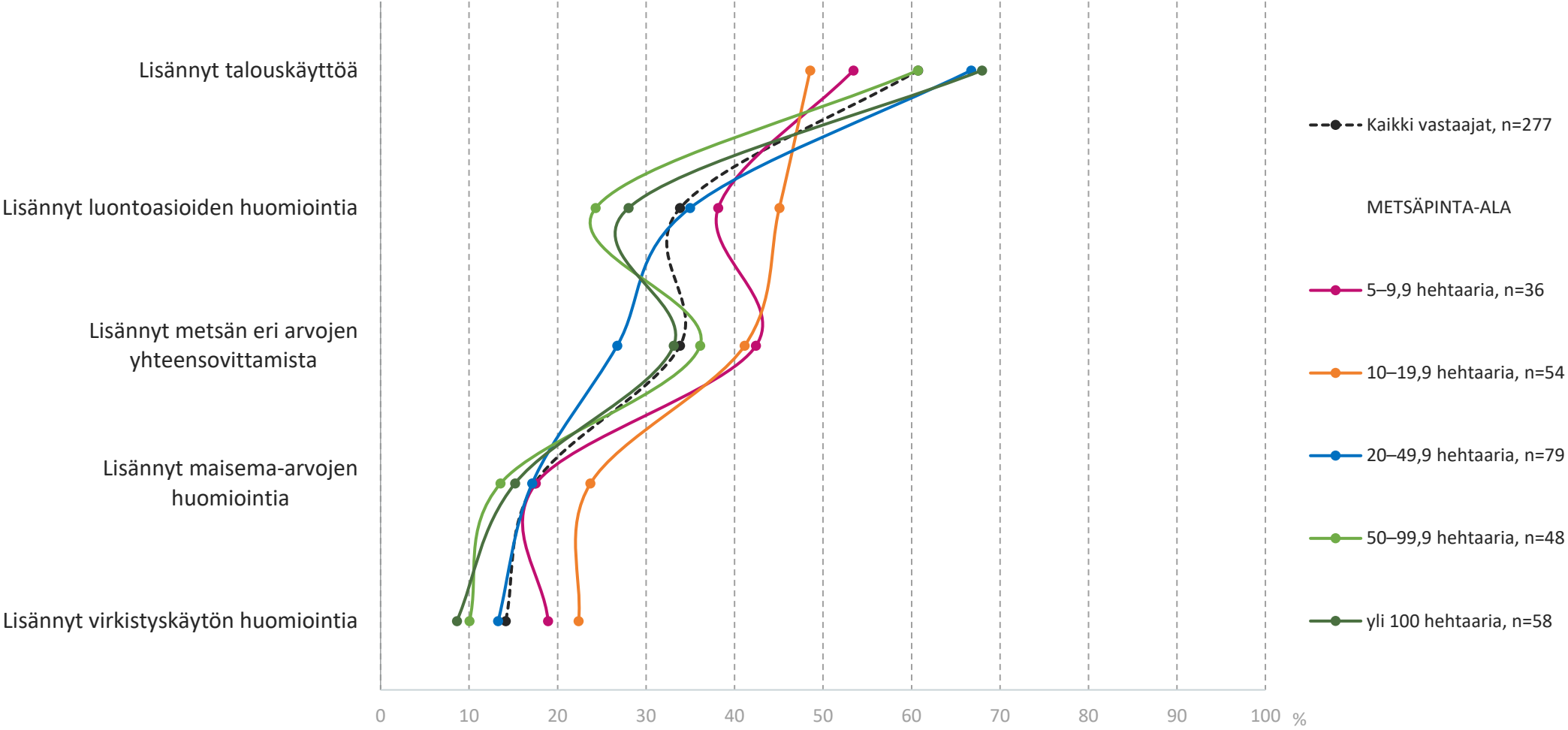
n=kaikki vastaajat

Miten metsäkeskustelu ja metsien talouskäytön poliittinen valmistelu on vaikuttanut metsissäsi jo tekemiisi ratkaisuihin? – ikäryhmät



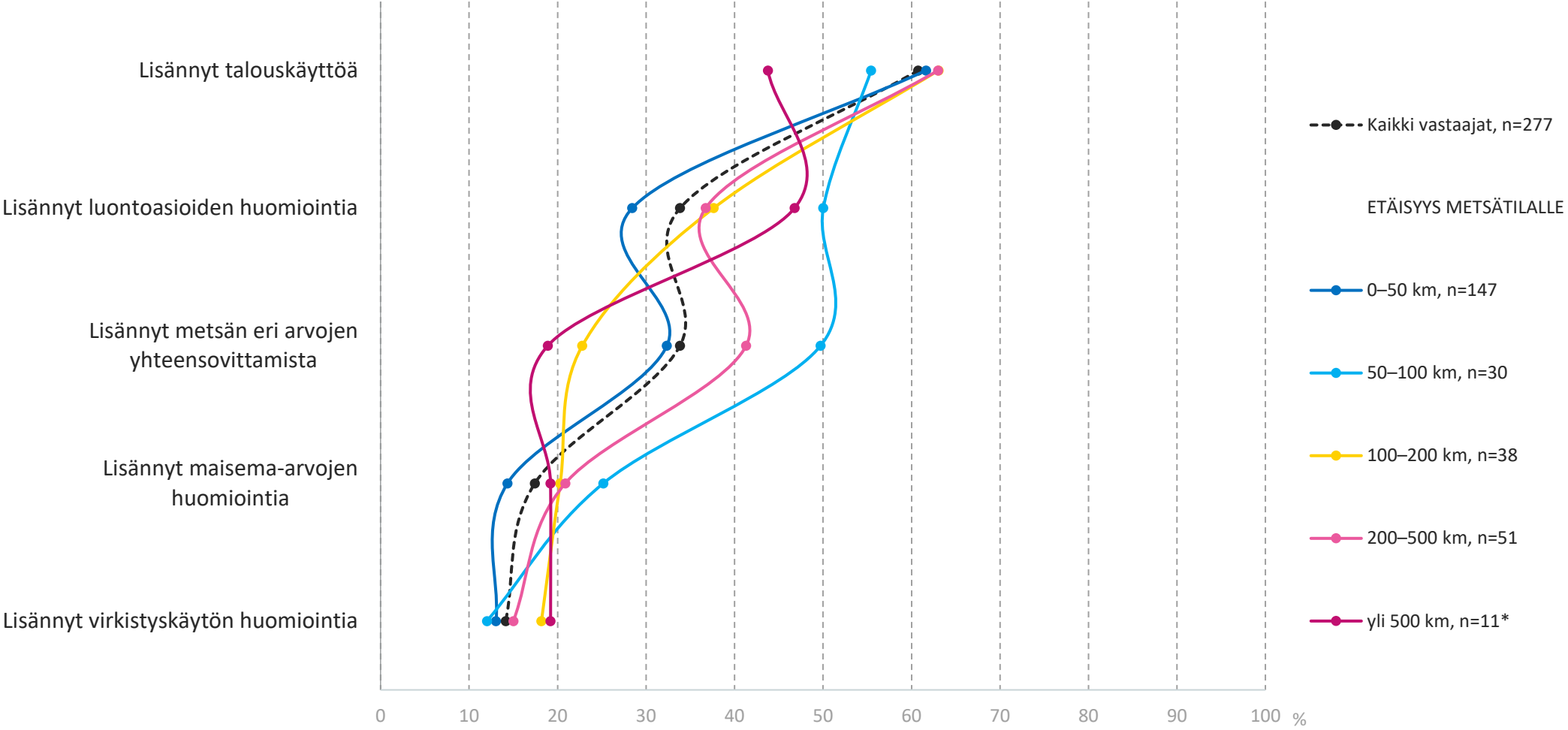
n=kaikki vastaajat

Miten metsäkeskustelu ja metsien talouskäytön poliittinen valmistelu on vaikuttanut metsissäsi jo tekemiisi ratkaisuihin? – metsäpinta-ala



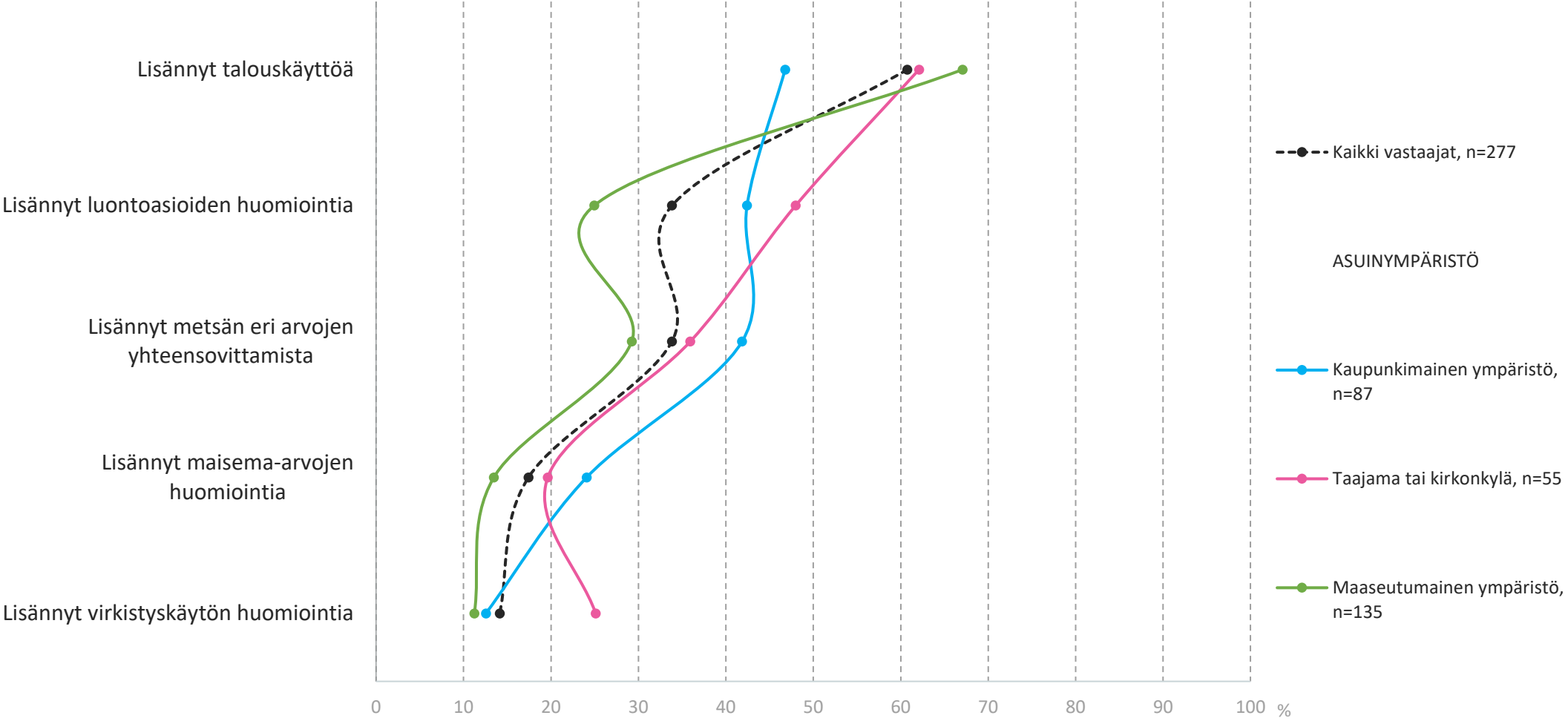
n=kaikki vastaajat

Miten metsäkeskustelu ja metsien talouskäytön poliittinen valmistelu on vaikuttanut metsissäsi jo tekemiisi ratkaisuihin? – etäisyys metsätilalle



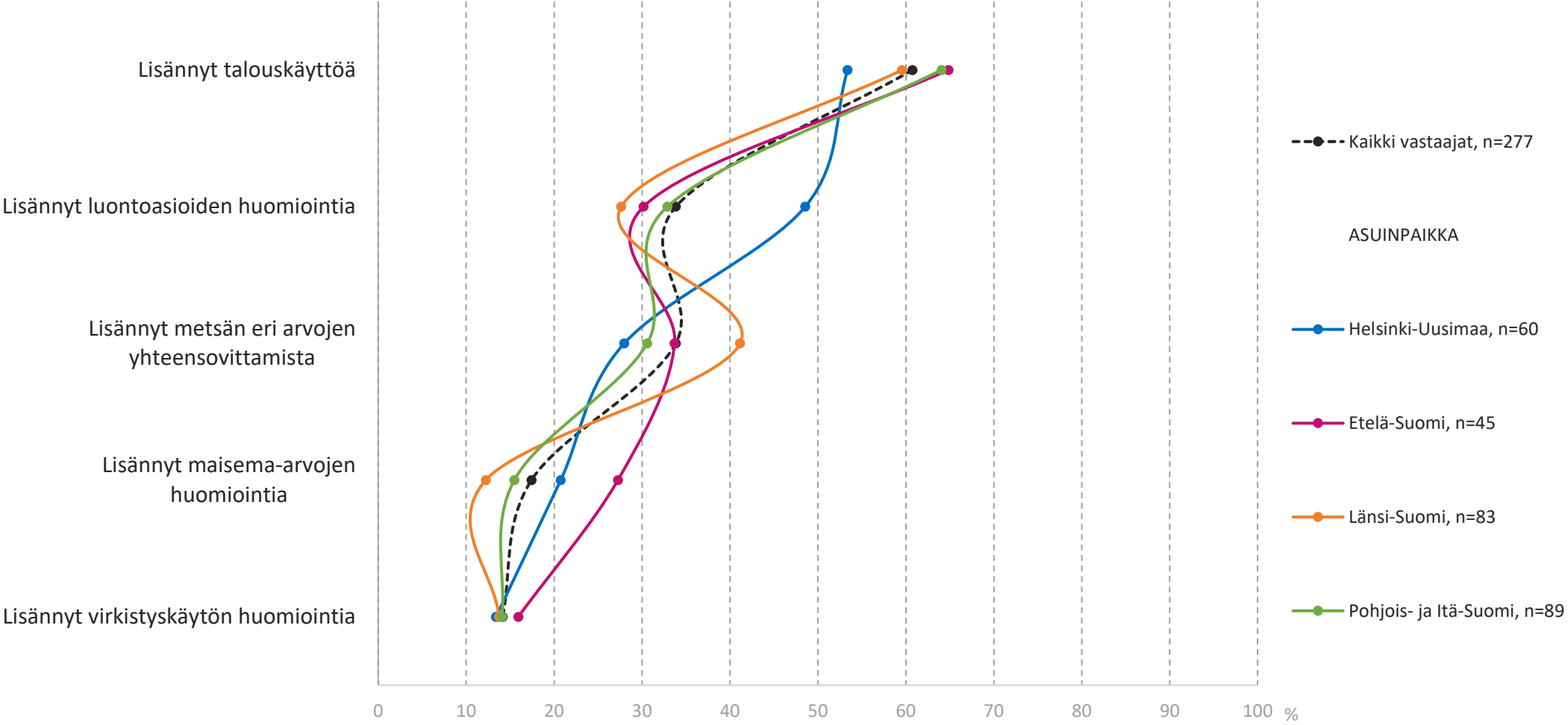
n=kaikki vastaajat

Miten metsäkeskustelu ja metsien talouskäytön poliittinen valmistelu on vaikuttanut metsissäsi jo tekemiisi ratkaisuihin? - asuinympäristö



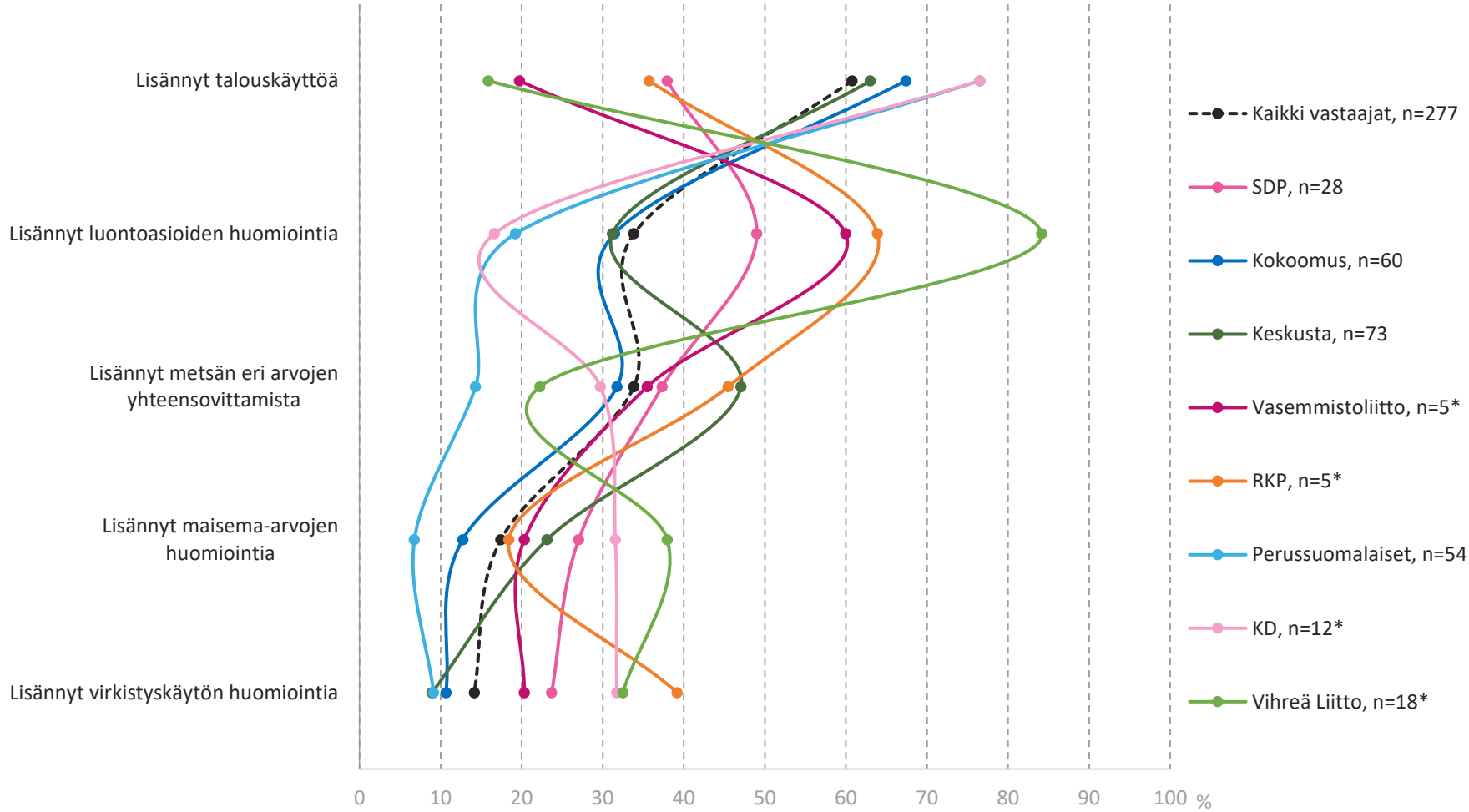
n=kaikki vastaajat

Miten metsäkeskustelu ja metsien talouskäytön poliittinen valmistelu on vaikuttanut metsissäsi jo tekemiisi ratkaisuihin? - asuinpaikka



n=kaikki vastaajat

Miten metsäkeskustelu ja metsien talouskäytön poliittinen valmistelu on vaikuttanut metsissäsi jo tekemiisi ratkaisuihin? - puolueet

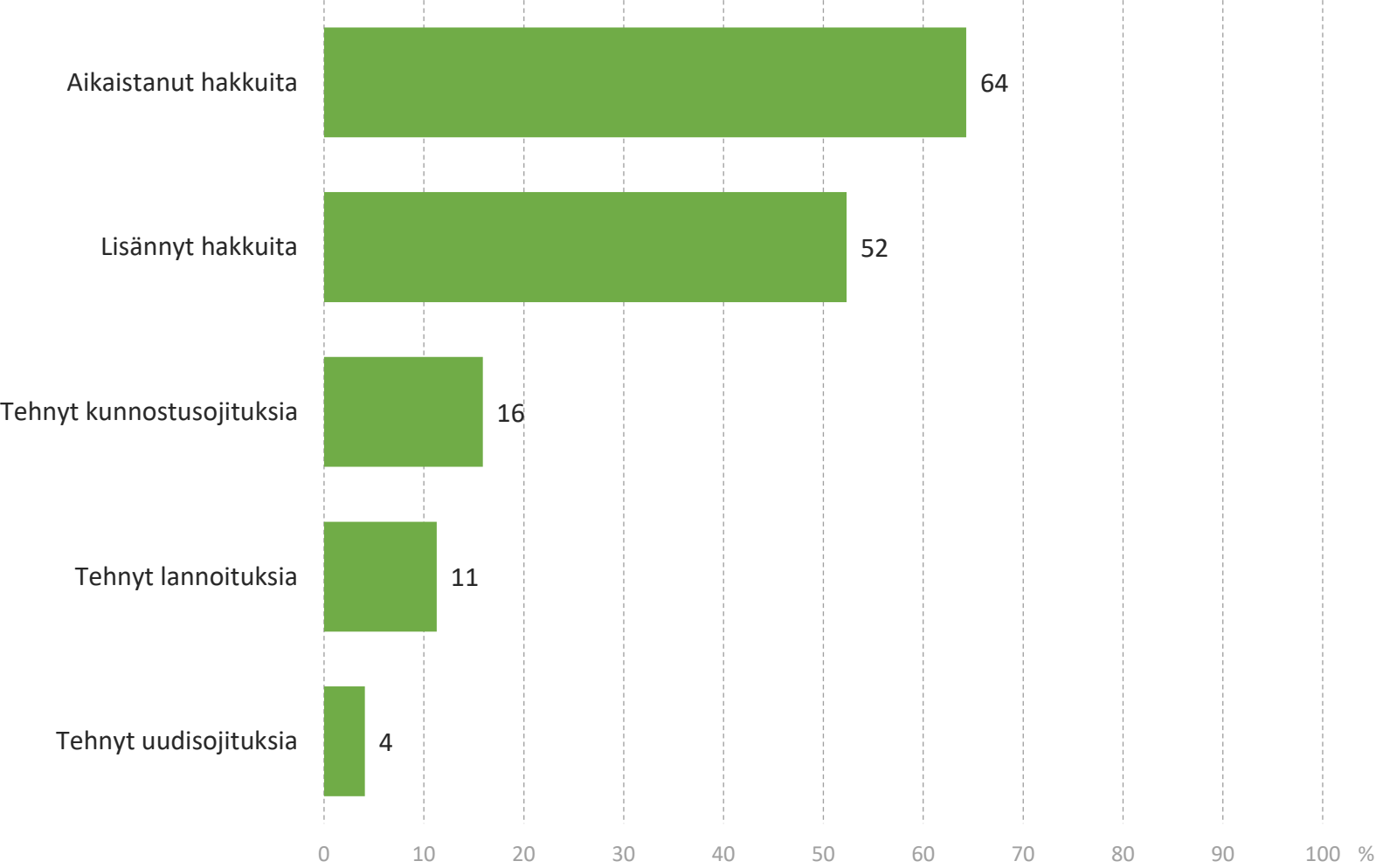


- Enemmistö niistä metsänomistajista, joiden ratkaisuihin metsäkeskustelu ja poliittinen valmistelu on vaikuttanut, on lisännyt talouskäyttöä metsissään sen takia (61 %).
- Seuraavaksi eniten on lisätty luontoasioiden huomiointia ja metsän eri arvojen yhteensovittamista (34 %).
- Perussuomalaisten kannattajat ovat lisänneet talouskäyttöä metsissään eniten.
- Naiset, alle 45-vuotiaat, Helsinki-Uusimaan alueella asuvat ja pienempiä metsätiloja omistavat ovat lisänneet talouskäyttöä vähiten ja luontoasioiden huomiointia eniten.

n=On vaikuttanut ratkaisuihin

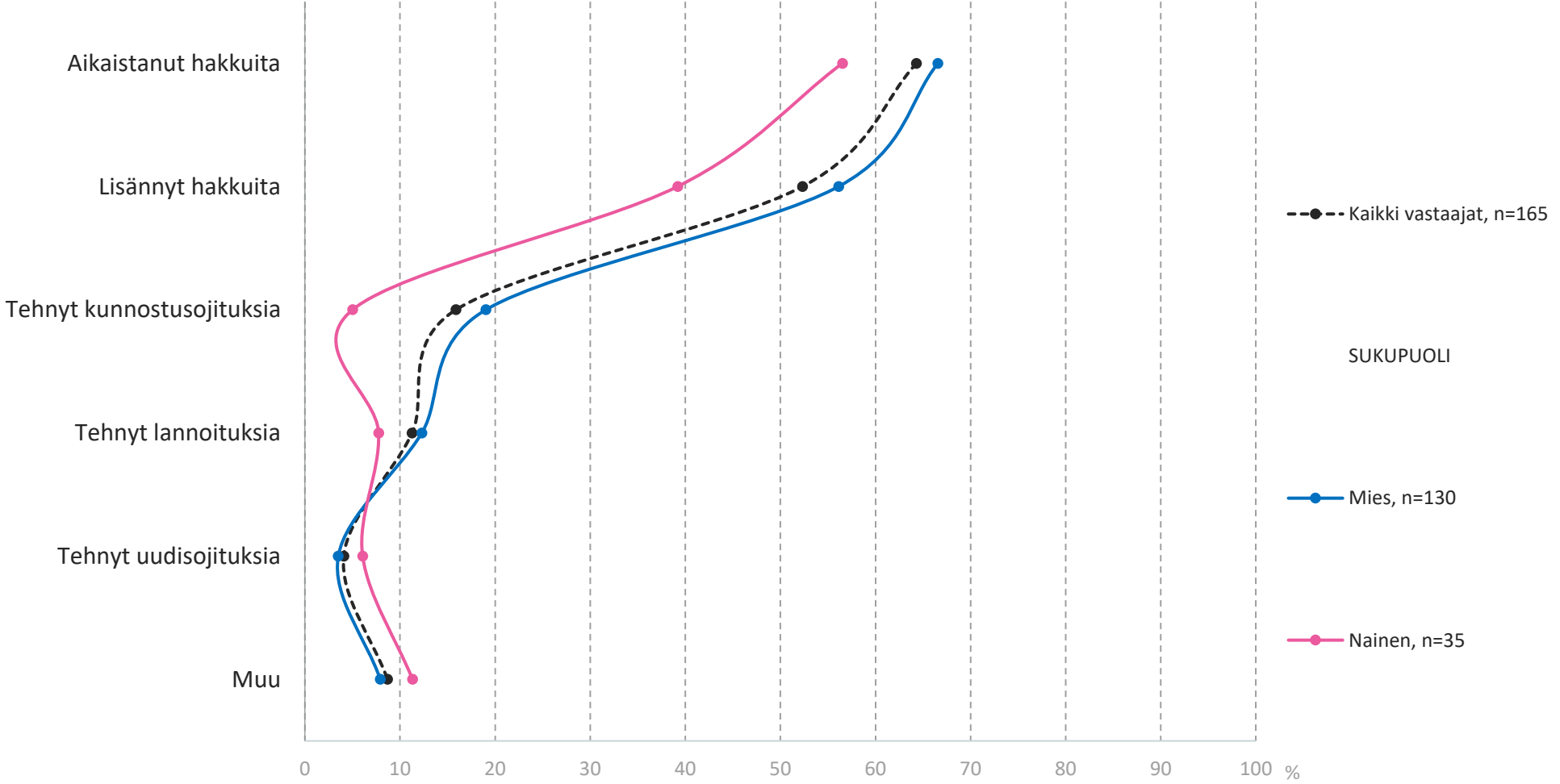
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Miten lisännyt talouskäyttöä?



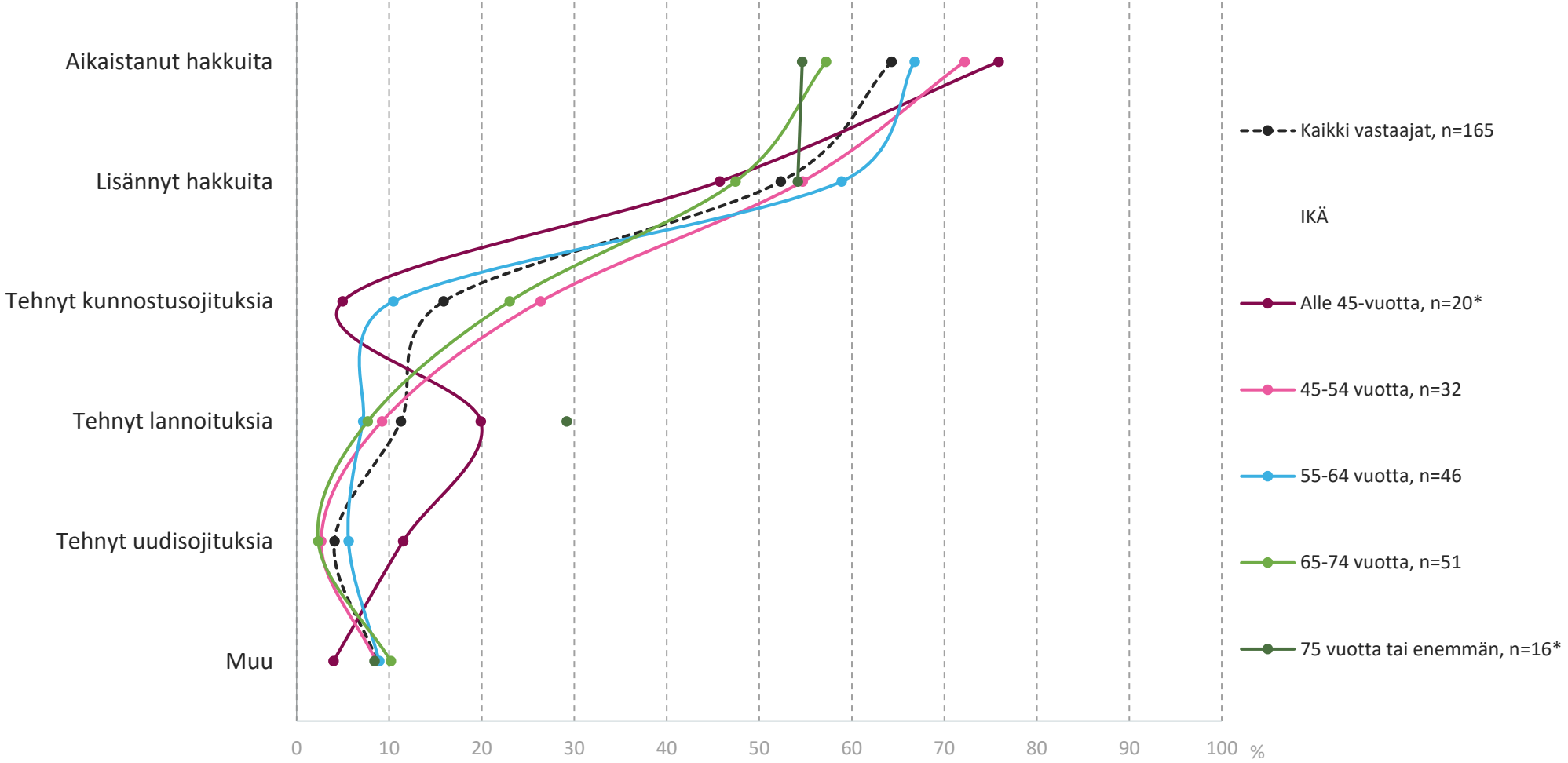
- Niistä, jotka ovat lisänneet talouskäyttöä, enemmistö on aikaistanut (64 %) ja lisännyt (52 %) hakkuita.

Miten lisännyt talouskäyttöä? - sukupuoli



n=on lisännyt talouskäyttöä

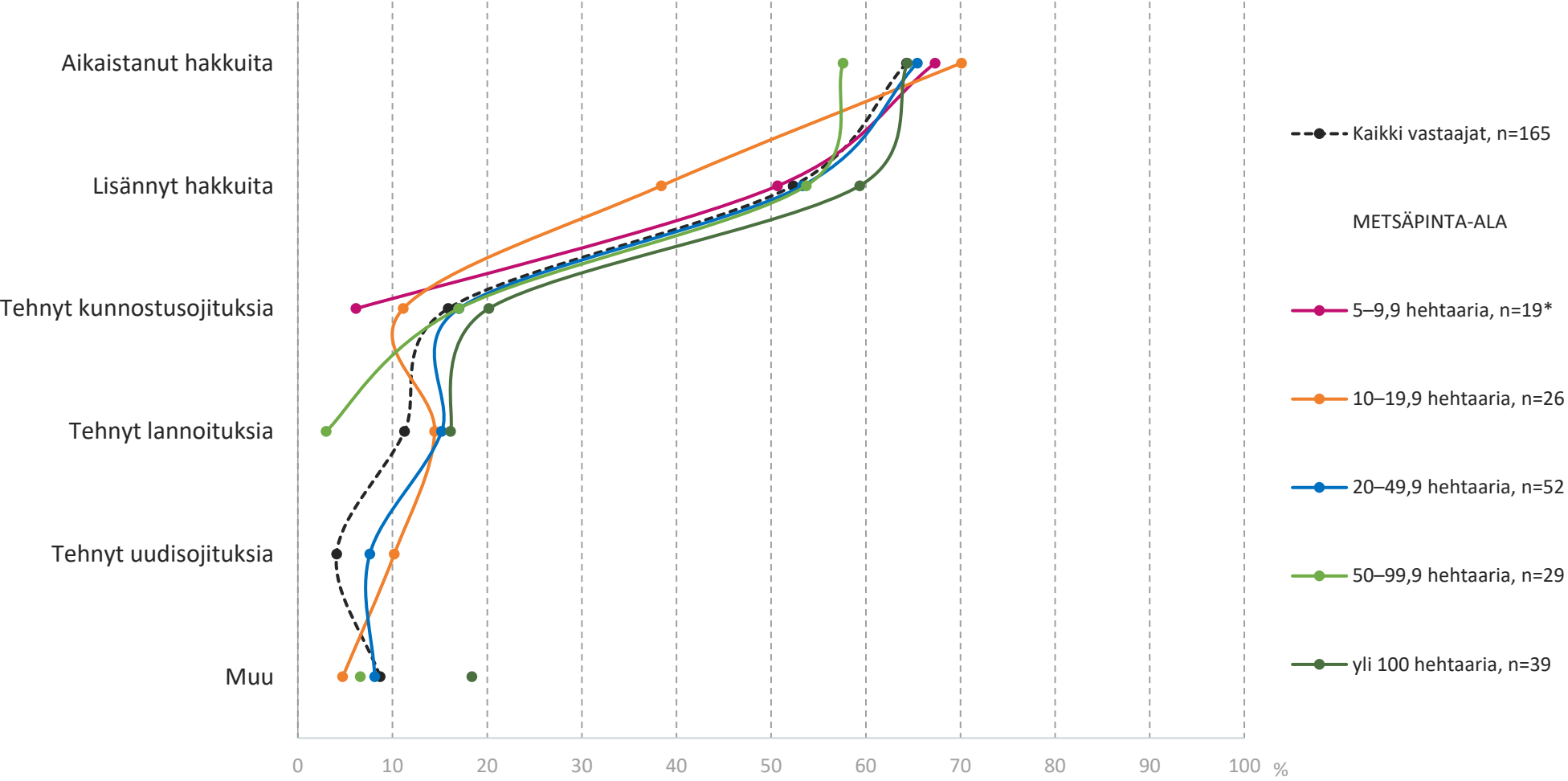
Miten lisännyt talouskäyttöä? - ikäryhmät



n=on lisännyt talouskäyttöä

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

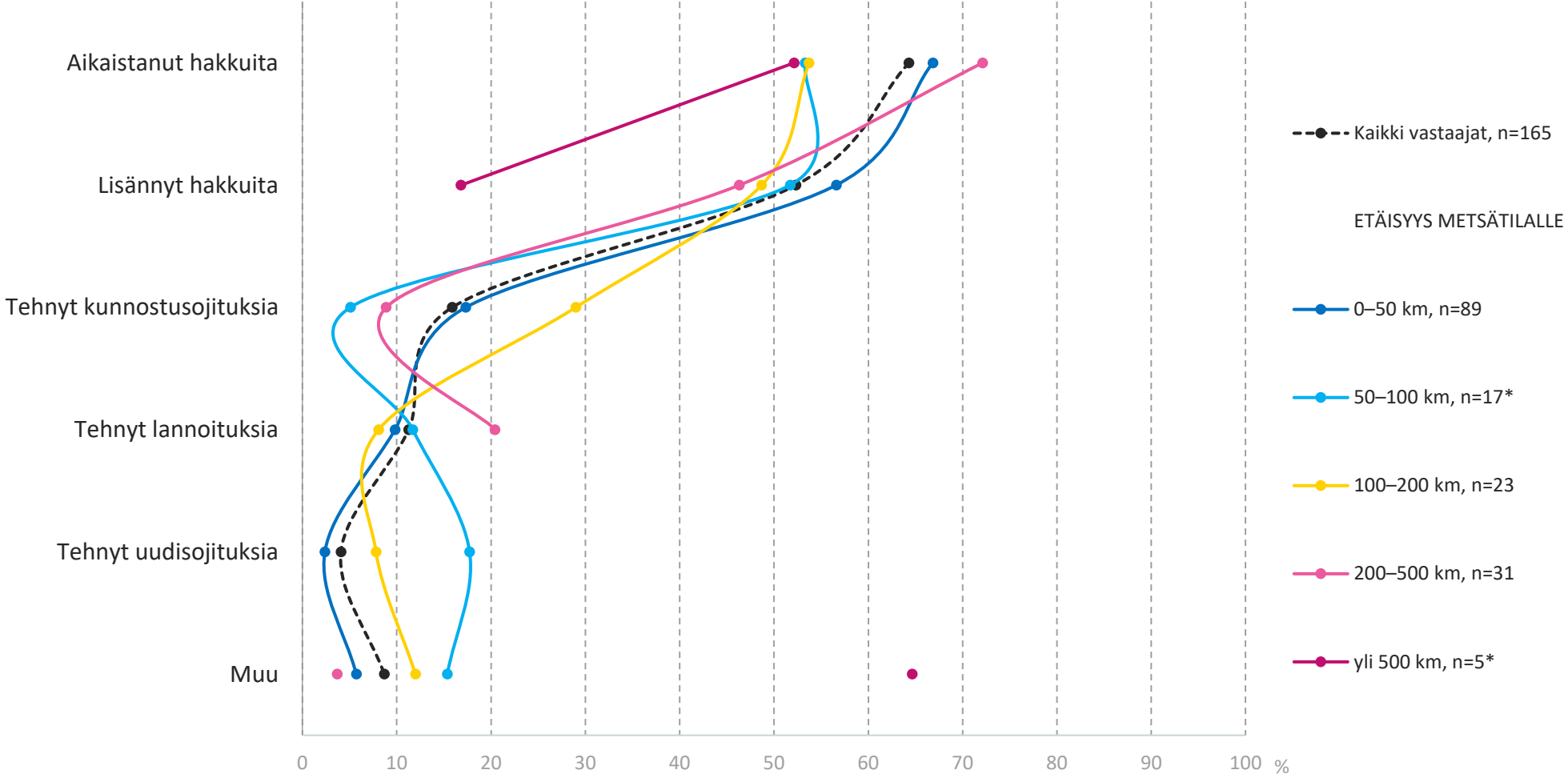
Miten lisännyt talouskäyttöä? – metsäpinta-ala



n=on lisännyt talouskäyttöä

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

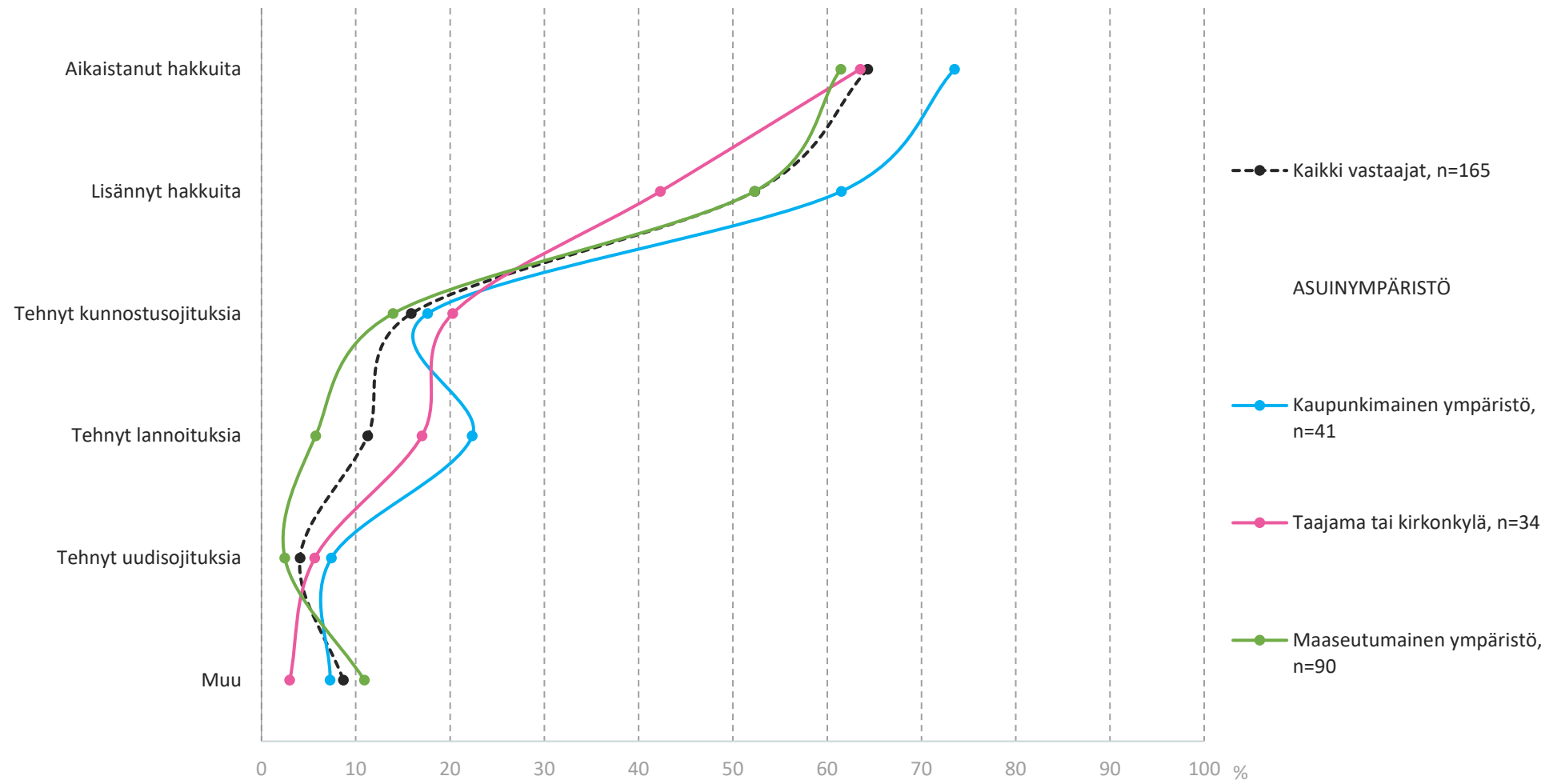
Miten lisännyt talouskäyttöä? – etäisyys metsätilalle



n=on lisännyt talouskäyttöä

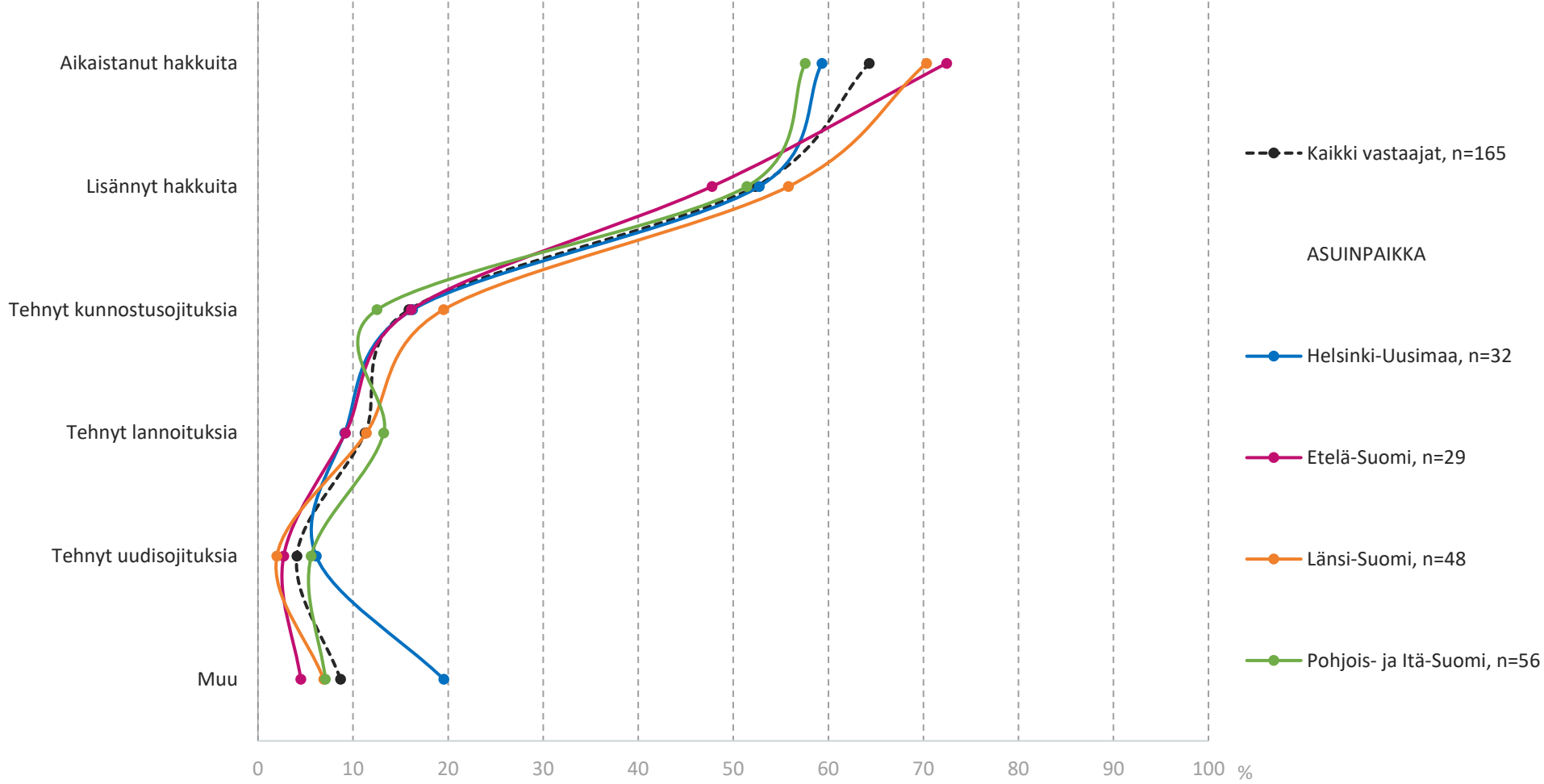
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Miten lisännyt talouskäyttöä? - asuinympäristö



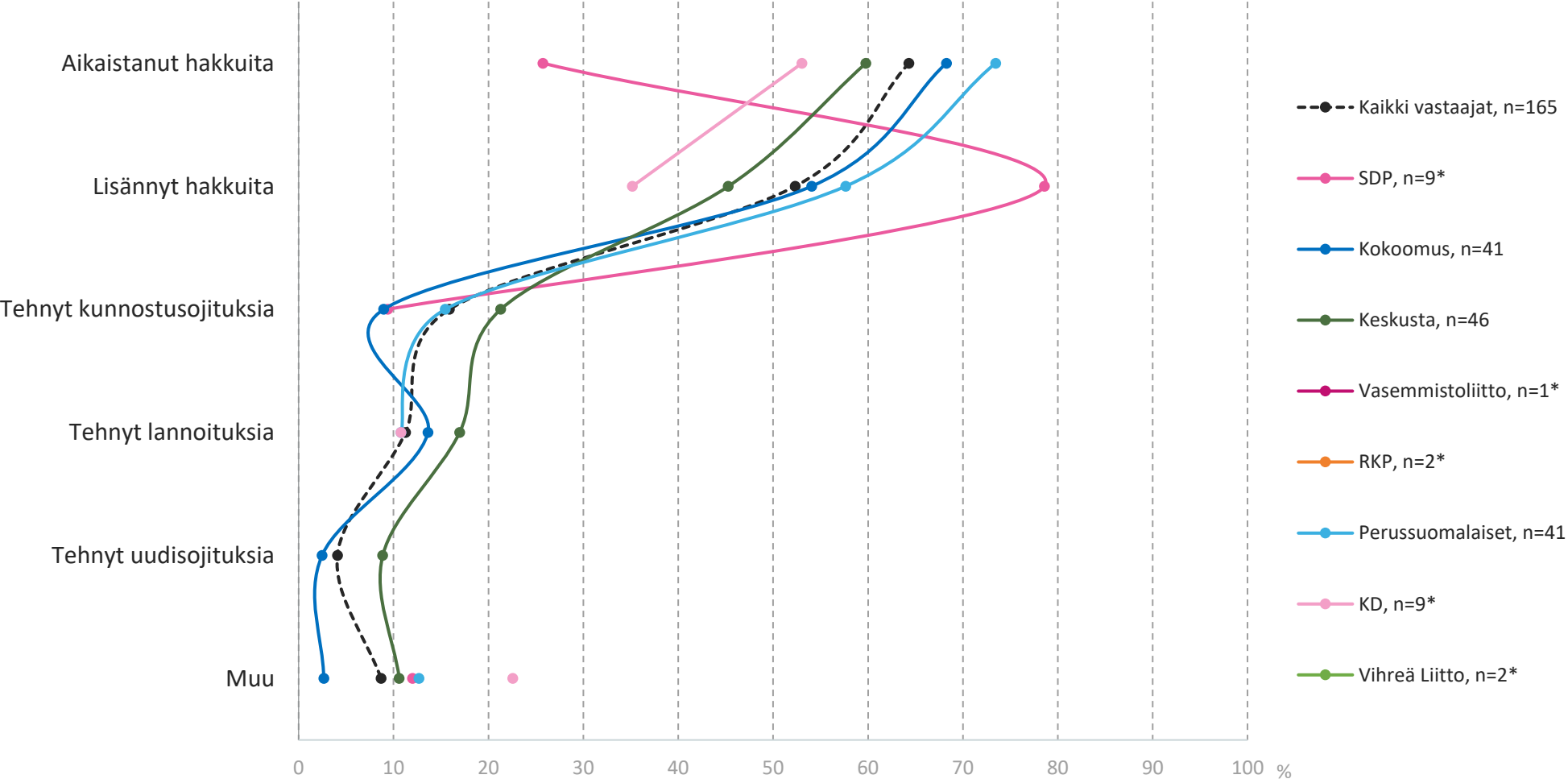
n=on lisännyt talouskäyttöä

Miten lisännyt talouskäyttöä? - asuinpaikka



n=on lisännyt talouskäyttöä

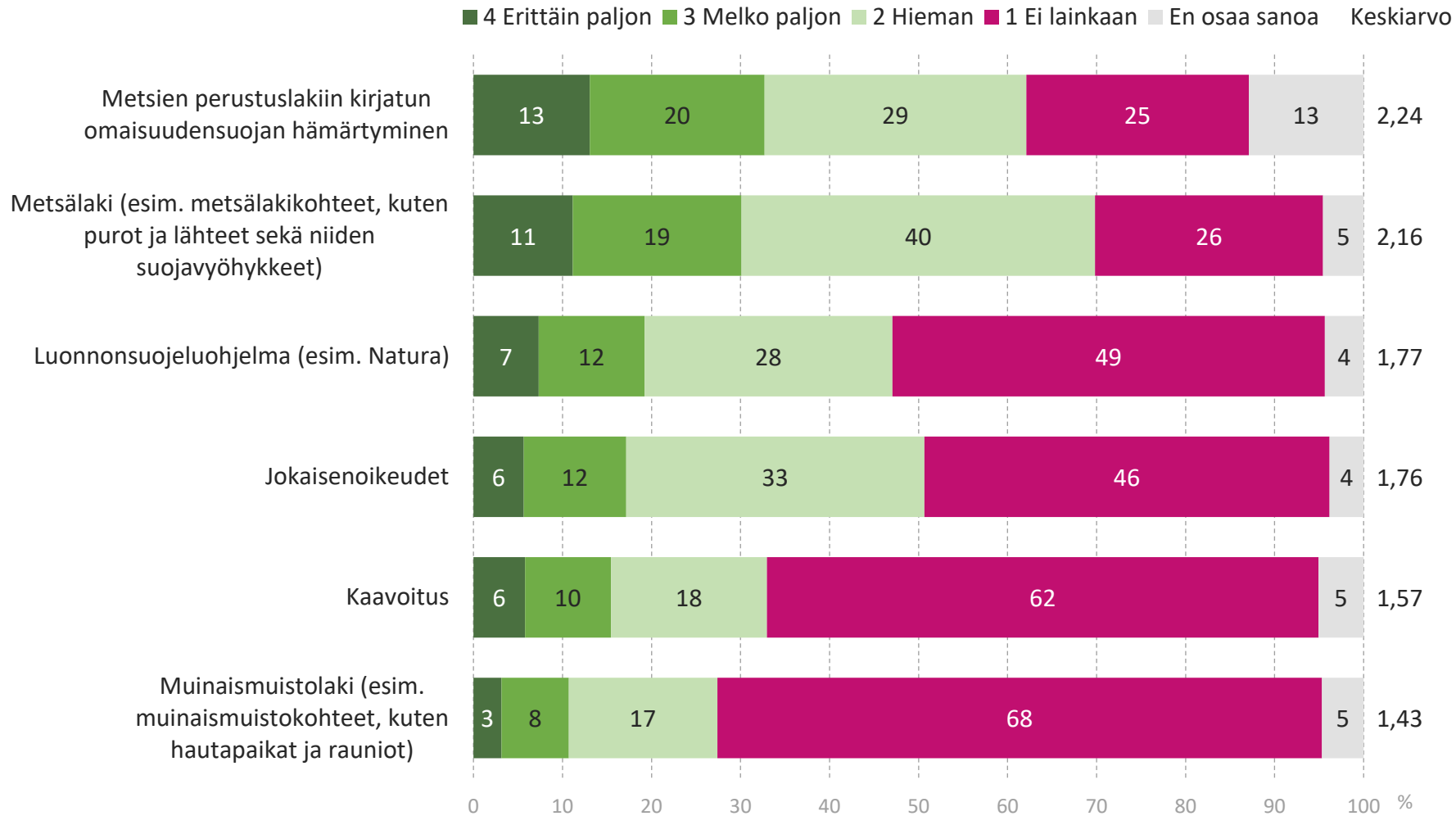
Miten lisännyt talouskäyttöä? - puolueet



n=on lisännyt talouskäyttöä

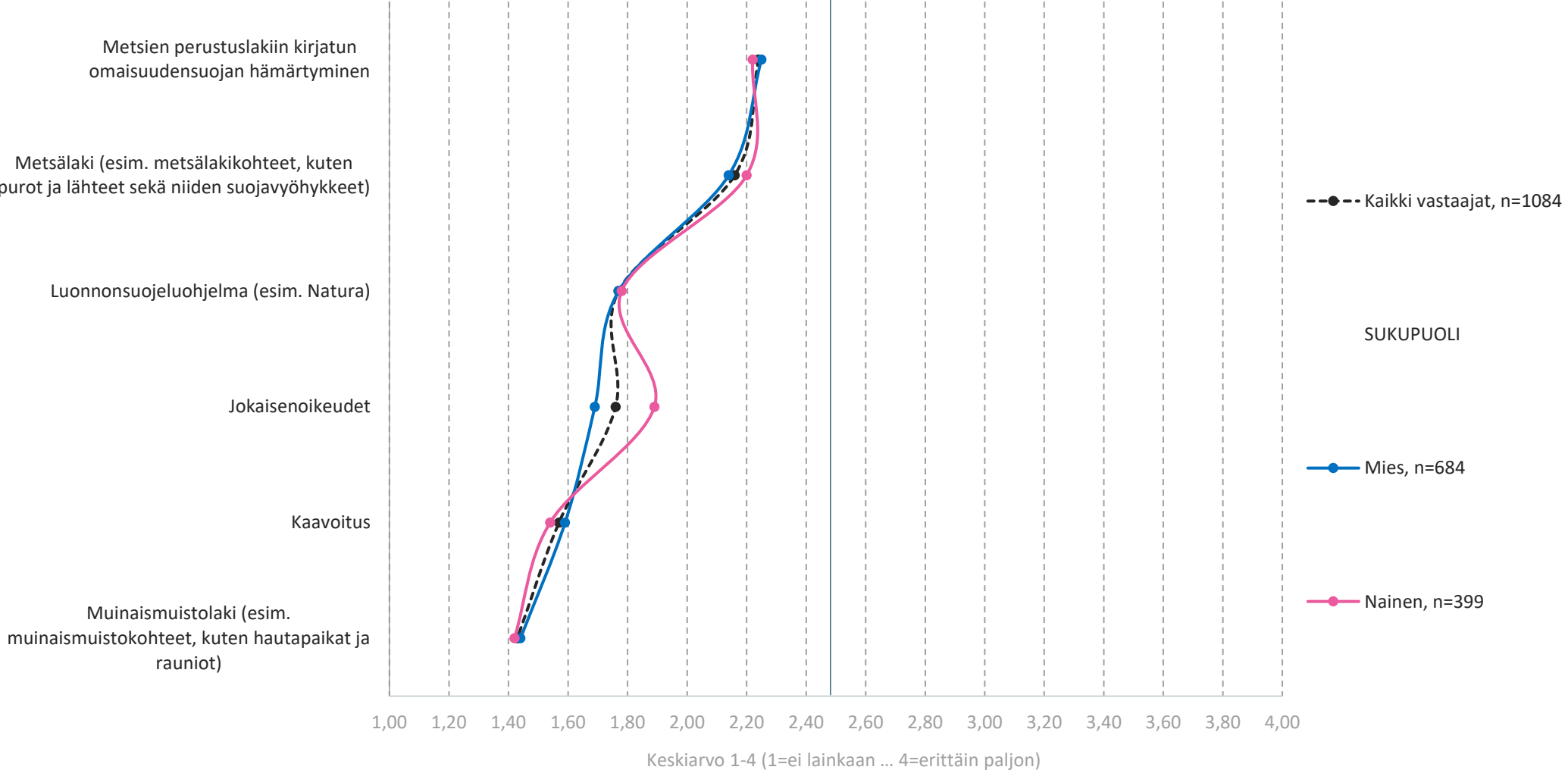
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava
**) Vastaajamäärä riittämätön

Miten seuraavat tekijät vaikuttavat metsiesi käyttöön?



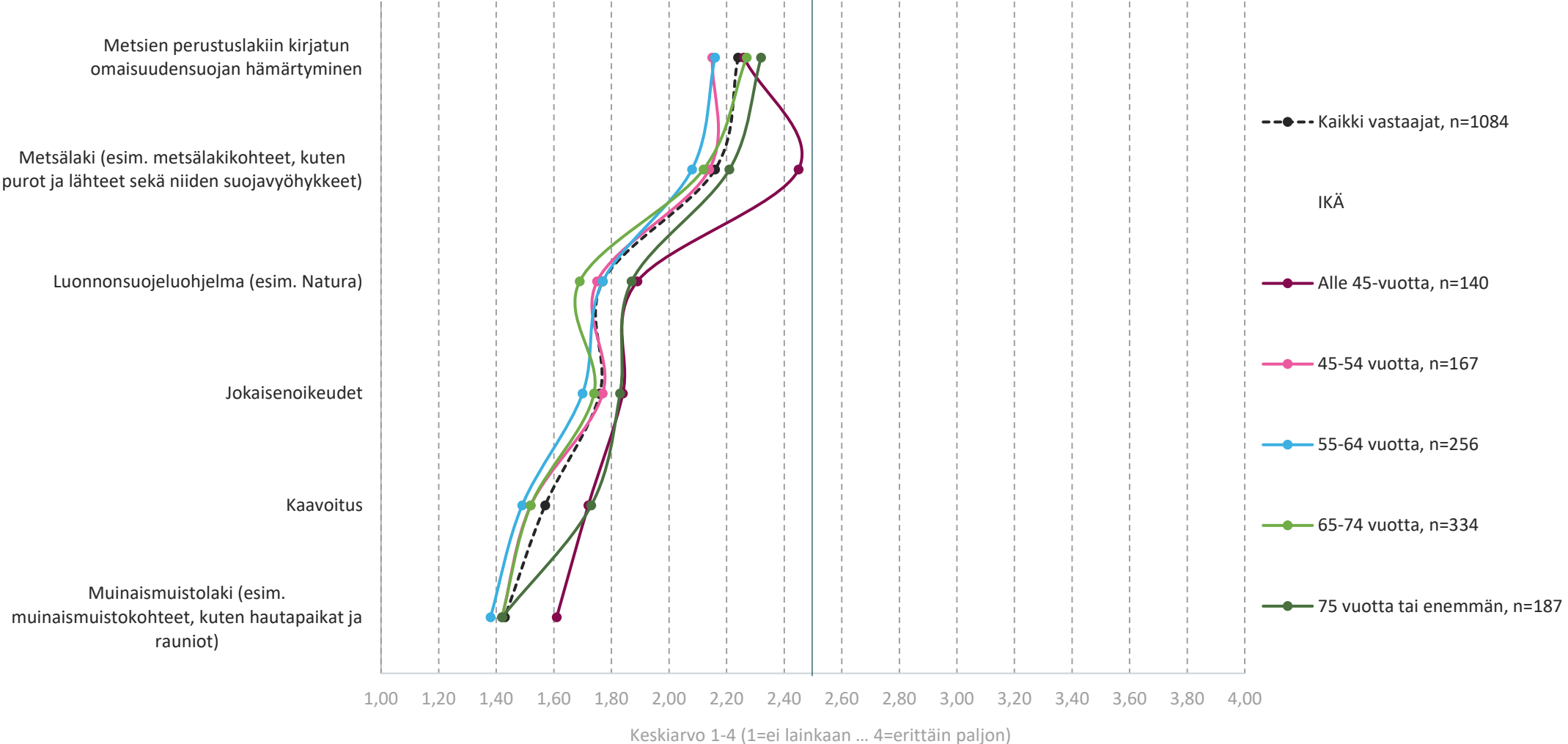
- **Metsien perustuslakiin kirjatun omaisuudensuojan hämärtyminen (vähintään hieman 62 %) ja metsälaki (vähintään hieman 70 %) vaikuttavat metsänomistajien metsien käyttöön eniten.**
- **Yli 50 hehtaaria omistavilla metsänomistajilla perustuslakiin kirjatun omaisuudensuojan hämärtyminen ja metsälaki vaikuttavat keskimääräistä enemmän metsien käyttöön.**

Miten seuraavat tekijät vaikuttavat metsiesi käyttöön? - taustaryhmittäin



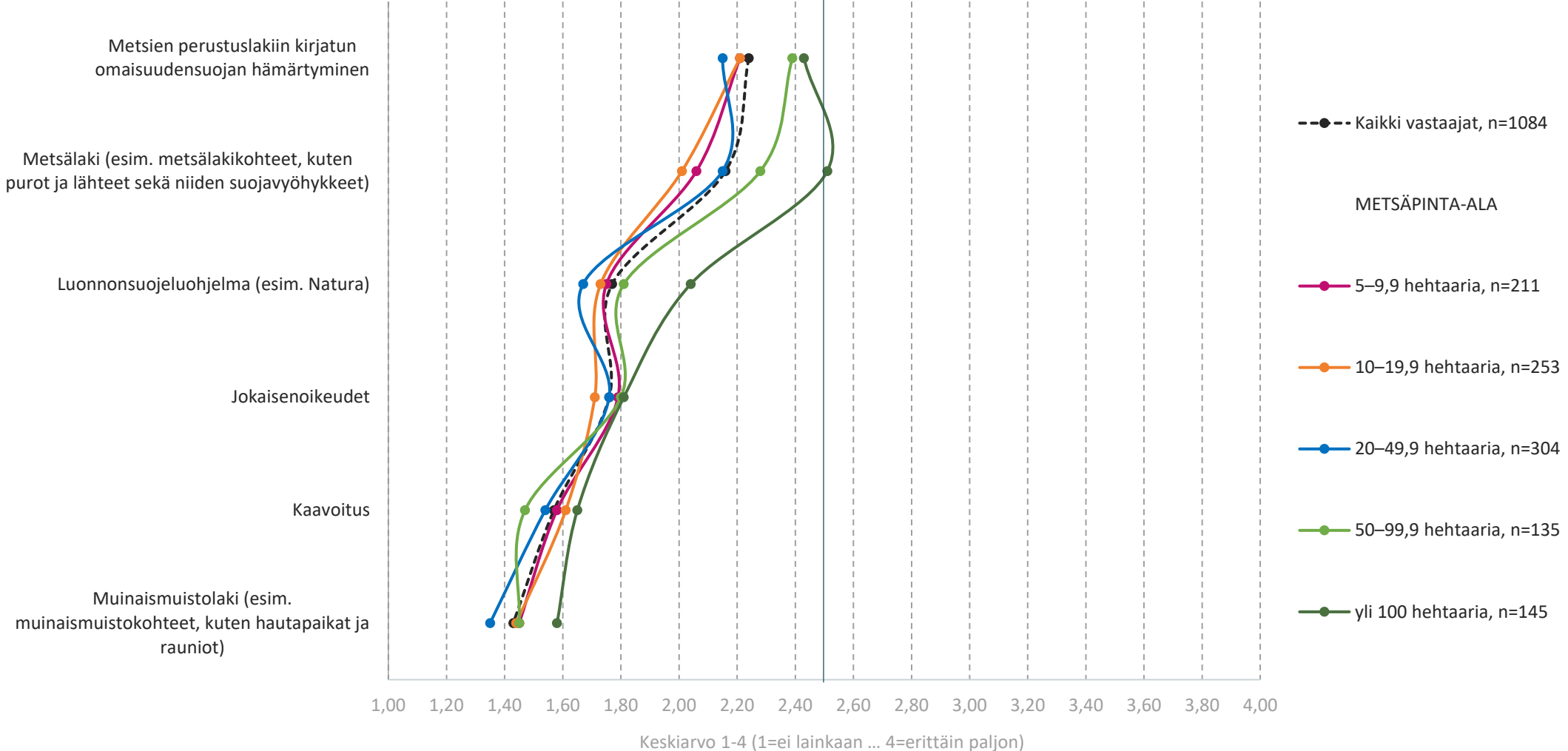
n=kaikki vastaajat

Miten seuraavat tekijät vaikuttavat metsiesi käyttöön? - ikäryhmät



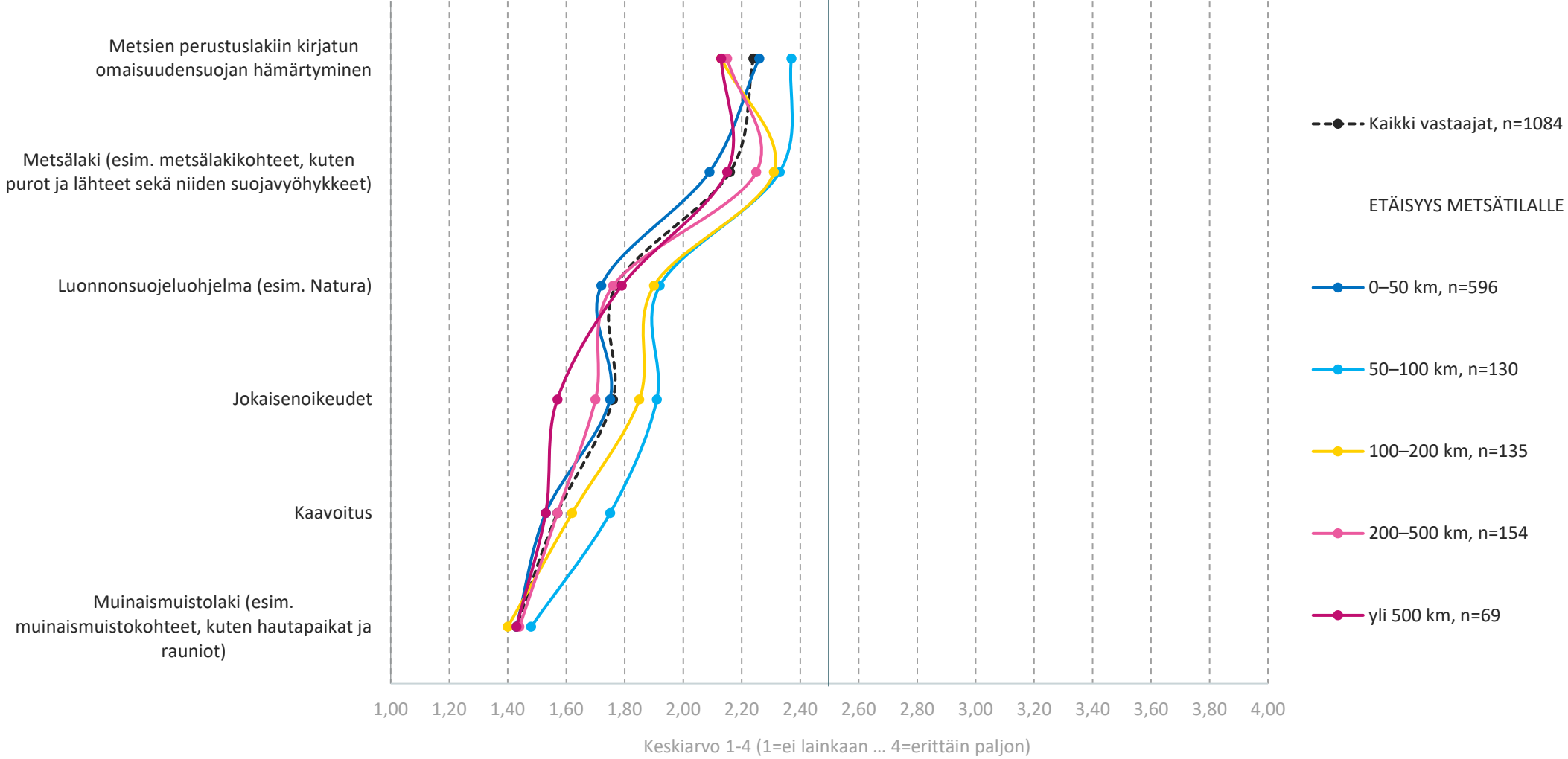
n=kaikki vastaajat

Miten seuraavat tekijät vaikuttavat metsiesi käyttöön? – metsäpinta-ala



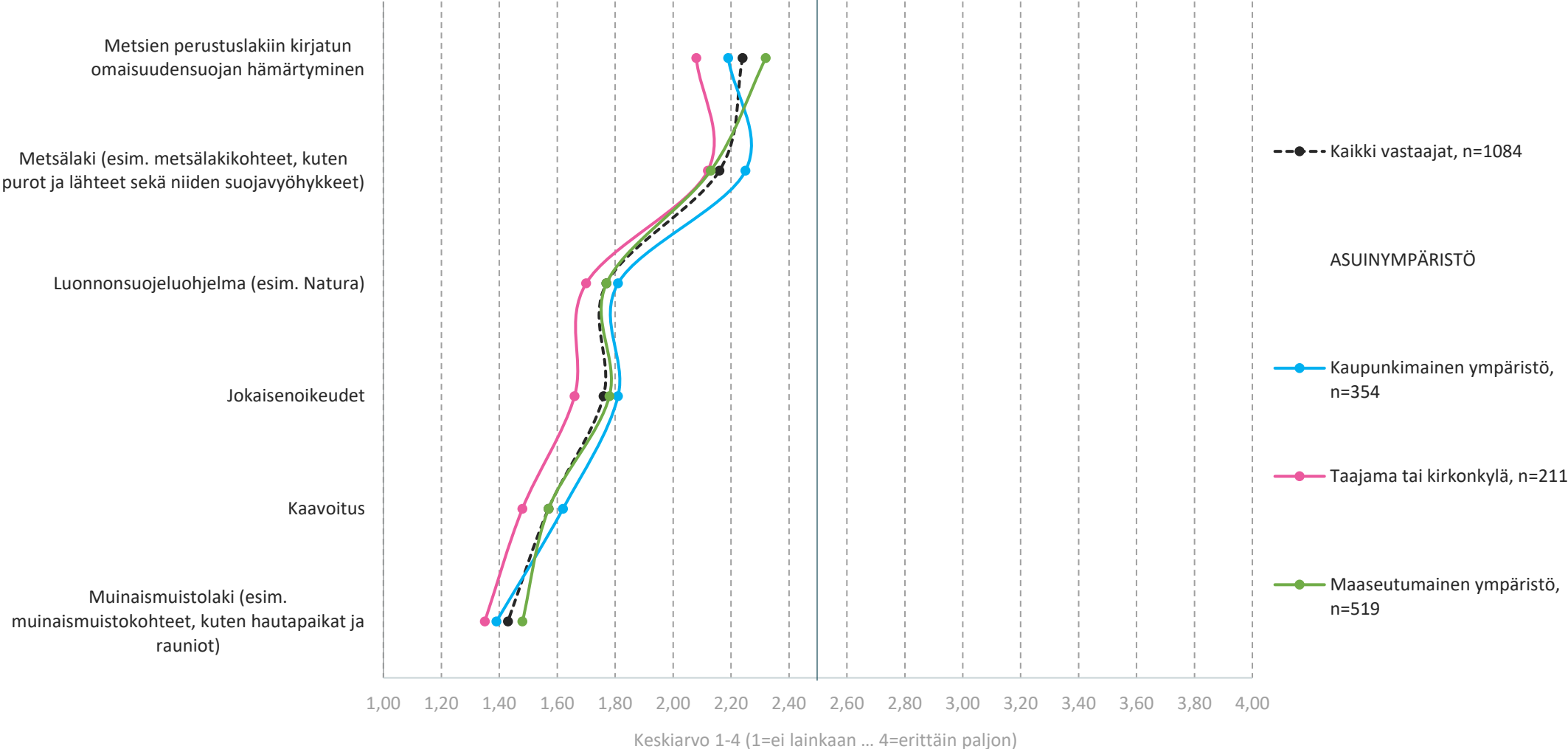
n=kaikki vastaajat

Miten seuraavat tekijät vaikuttavat metsiesi käyttöön? – etäisyys metsätilalle



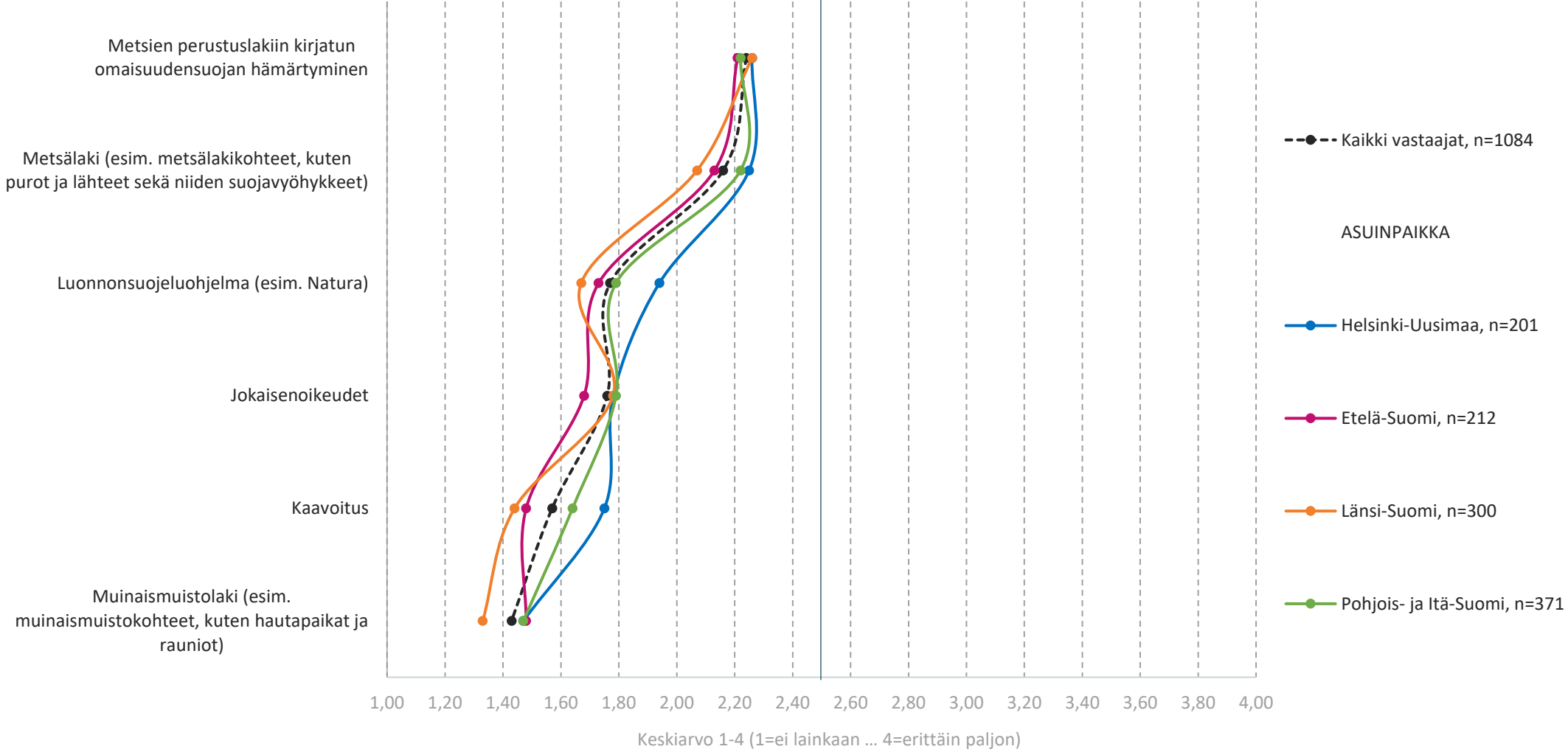
n=kaikki vastaajat

Miten seuraavat tekijät vaikuttavat metsiesi käyttöön? - asuinympäristö



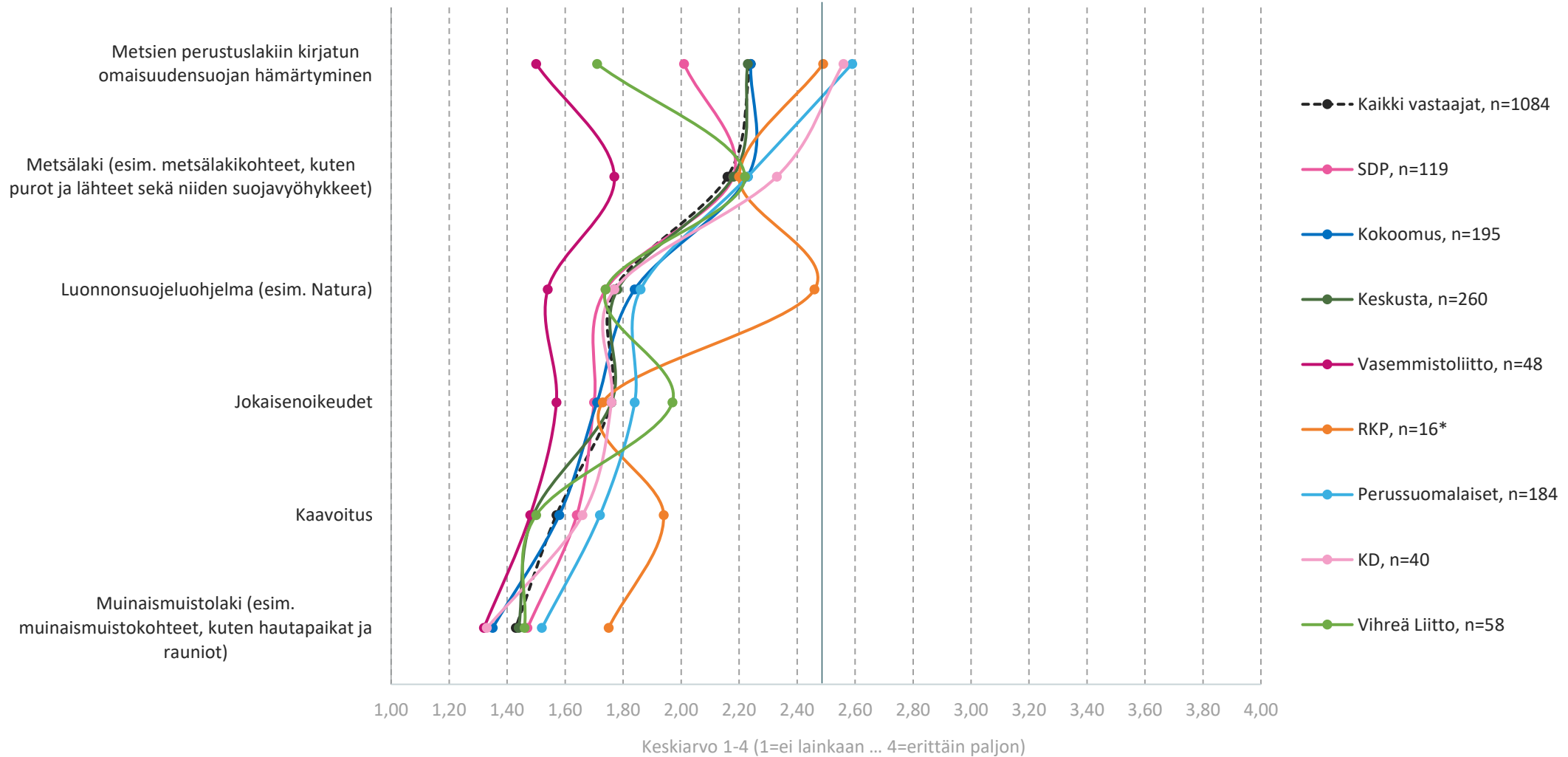
n=kaikki vastaajat

Miten seuraavat tekijät vaikuttavat metsiesi käyttöön? - asuinpaikka



n=kaikki vastaajat

Miten seuraavat tekijät vaikuttavat metsiesi käyttöön? - puolueet



n=kaikki vastaajat

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Yhteenveto

- Aiemmissa tutkimuksissa on tullut selville, että yleinen suhtautuminen metsäasioihin jakaa suomalaisia, ja näitä jakolinjoja selittää muun muassa demografiset tekijät ja poliittinen suuntautuminen. Metsänomistajien keskuudessa on havaittavissa samoja jakolinjoja.
- Metsänomistajien mielestä Suomessa käydään voimakasta metsäkeskustelua, mutta vain noin neljännes (27 %) on nykyiseen keskusteluun tyytyväisiä. Metsänomistajien mielestä keskustelussa pitäisi käsitellä enemmän **metsänomistajia, taloutta ja työllisyyttä**.
- **Nykyisen metsäkeskustelun nähdään hyödyttävän eniten ympäristöjärjestöjä (69 %)**. Vain pieni osa (8 %) metsänomistajista katsoo, että itse luonto hyötyy nykyisestä keskustelusta.
- **Tämän tutkimuksen tulokset vahvistavat vuonna 2022 metsäammattilaisten keskuudessa ja vuonna 2023 kansalaisten ja metsänomistajien keskuudessa toteutettujen tutkimusten tuloksia:**
 - Nykyistä metsäkeskustelua pidetään tarkoituksenhakuisena ja tunnepitoisena, eikä juurikaan tasapuolisena tai tosiasioihin pohjautuvana.
 - Metsänomistajia ja metsäammattilaisia vaaditaan enemmän mukaan julkiseen metsäkeskusteluun, ja metsäalan toivotaan viestivän paremmin metsien käytöstä.
 - **Toteutuessaan tämä voi muuttaa metsäkeskustelun luonnetta ja käsityksiä kansalaisten, metsänomistajien sekä metsäammattilaisten silmissä.**

Kerromme
miehellämme
lisää!

Tommi Saarnio Insight Manager
puh. 010 758 5015
tommi.saarnio@taloustutkimus.fi

Kari-Pekka Töyrylä Account & Insight Director
puh. 010 758 5315
kari-pekka.toyryla@taloustutkimus.fi

www.taloustutkimus.fi



Liitteet



Internet-paneelimme laatu

- Internet-paneelimme on värvätty monikanavaisesti sekä offline-että online-ympäristöissä. Mahdollisimman korkean vastausten laadun ja edustavuuden varmistamiseksi kaikki offline-värväys on tehty Suomen väestöä (pl. Ahvenanmaa) edustavien puhelin- tai ovelta ovelle -tutkimusten yhteydessä tai muilla satunnaistetuilla puhelin- ja kirjekampanjoilla. Online-värvätyt jäsenet on puolestaan rekrytoitu mahdollisimman useita ja erilaisia sähköisiä kanavia käyttäen (mainonta sosiaalisessa mediassa, sähköpostisuorat, ilmoitukset verkkomedioissa, opiskelijajärjestöyhteistyö jne.). Värväyksessä kiinnitämme erityistä huomiota vaikeasti tavoitettaviin kohderyhmiin.
- Tutkimusotokset muodostetaan ohjelmallisesti satunnaispoimintana tutkimukseen toivotun väestö- sekä paneelikohderyhmän perusteella. Otanta voidaan siis suorittaa tilaajan toiveesta myös pelkästään offline- tai online-värvätyn paneeliosan sisällä. Oletuksena käytämme otantoihin koko paneelia.
- Paneeliamme hallinnoidaan aktiivisesti; seuraamme mm. vastausten laatua, paneelin käyttöastetta, panelistien osallistumisaktiivisuutta ja erilaisia rekrytointiprosessimittareita. Passiiviset panelistit poistetaan paneelistä.
- Paneeliamme käytetään ainoastaan markkinatutkimustarkoituksiin. Kaikki informaatio, mukaan lukien tutkimusvastaukset, ovat ehdottoman luottamuksellisia eikä vastaajien nimiä tai muita yhteystietoja yhdistetä tutkimusvastauksiin ilman vastaajakohtaista kirjallista lupaa. Emme myy panelistiemme nimi- tai yhteystietoja millekään kolmannelle osapuolelle. Edellytämme myös, etteivät panelistit tai heidän perheenjäsenensä työskentele markkinatutkimusyriyksessä tai vastaavissa tehtävissä muissa organisaatioissa.
- Noudatamme toiminnassamme kansainvälistä markkinatutkimustoimialan standardia ISO 20252. Noudatamme myös markkinatutkimusalan kansainvälisen kattojärjestön ESOMARin ja Kansainvälisen kauppakamarin sääntöjä sekä kaikkia alueellisia, kansallisia ja paikallisia lakeja.

Internet-paneelin taustatiedot 2024

Sukupuoli:

- Mies
- Nainen

Syntymävuosi

Postinumero

- Kunta
- Suuralue
- Maakunta
- Asuinkunnan tyyppi: Helsinki; Espoo/Kauniainen/Vantaa; muu pääkaupunkiseutu (09-suunta); Turku; Tampere; muu yli 50.000 asukkaan kaupunki; muu kaupunki; muu kunta

Mitä kieltä puhut kotonasi/ perheesi kanssa:

- Suomi
- Ruotsi
- Englanti
- Muu
- En halua vastata

Oletko itse, tai onko jompikumpi vanhemmistasi syntynyt muualla kuin Suomessa?

- Kyllä
- Ei
- En halua vastata

Koulutus:

- perus-/kansakoulu
- ammatti-, tekninen-/kauppakoulu
- ylioppilas/lukio
- opisto
- ammattikorkeakoulu
- yliopisto/korkeakoulu

Ammatti/asema:

- yrittäjä
- johtava asema
- muu ylempi toimihenkilö, asiantuntija
- toimihenkilö
- työntekijä
- maanviljelijä
- opiskelija, koululainen
- eläkeläinen
- kotiäiti/-isä
- työtön

Talouden elinvaihe

- Yhden henkilön talous
- lapseton pari
- muu aikuistalous (vain yli 18-vuotiaita)
- talous, jossa alle 18-vuotiaita lapsia (lapsitalous)

Kotona asuvien lasten iät

- 0–2 vuotta
- 3–6 vuotta
- 7–12 vuotta
- 13–15 vuotta
- 16–17 vuotta
- ei alle 18-vuotiaita lapsia kotona

Taloutesi koko:

- 1 henkilö
- 2 henkilöä
- 3 henkilöä
- 4 henkilöä
- 5 henkilöä
- 6 tai useampi henkilöä

Taloutesi yhteenlasketut bruttotulot, joista ei ole vähennetty veroja?

- alle 10.000 euroa/v
- 10.000–20.000 euroa/v
- 20.001–30.000 euroa/v
- 30.001–40.000 euroa/v
- 40.001–50.000 euroa/v
- 50.001–60.000 euroa/v
- 60.001–70.000 euroa/v
- 70.001–80.000 euroa/v
- 80.001–90.000 euroa/v
- yli 90.000 euroa/v
- En halua vastata

Asuntosii tyyppi on...?

- omakotitalo
- rivi-/paritalo
- kerrostalo

Seuraavat kysymykset koskevat nykyistä työpaikkaasi.

Toimiala, jolla työskentelet?

- teollisuus, valmistus
- rakentaminen, energia
- maa-, metsä- ja kalatalous
- tukku- ja vähittäiskauppa
- kuljetus, huolinta, liikenne
- tietoliikenne, posti
- majoitus, ravitsemus
- pankki, rahoitus, vakuutus
- media, mainonta
- insinööri-, arkkitehti- ja muu suunnittelutoimisto
- valtio, valtion laitokset
- kuntasektori
- yhdistys, säätiö yms.
- muut palvelut liike-elämälle
- jokin muu
- en ole tällä hetkellä työelämässä

Mikä on yrityksen/toimipaikan, jossa työskentelet, liikevaihto vuodessa?

- Alle 2 miljoonaa euroa
- 2–9,9 miljoonaa euroa
- 10–19,9 miljoonaa euroa
- 20–49,9 miljoonaa euroa
- 50–99,9 miljoonaa euroa
- 100–199 miljoonaa euroa
- 200 + miljoonaa euroa
- en osaa sanoa
- en ole tällä hetkellä työelämässä

Kuinka monta henkilöä on yrityksen/toimipaikan, jossa työskentelet, palveluksessa?

- 1–10
- 11–49
- 50–99
- 100–249
- 250–499
- 500 tai enemmän
- en osaa sanoa
- en ole tällä hetkellä työelämässä

Jos osallistut päätöksentekoon tai päätät työorganisaatiosi hankinnoista, merkitse seuraavista vaihtoehtoista ne, joihin osallistut / joista päätät?

- tietotekniikkalaitteet ja -palvelut
- telepalvelut
- toimistotarvikkeet ja -kalusteet
- pankki-, rahoitus- ja vakuutuspalvelut
- koulutus- ja konsultointipalvelut
- kiinteistön huolto-, siivous- ja turvallisuuspalvelut
- ajoneuvot, kuljetuspalvelut
- ravintola-, matka- ja majoituspalvelut
- markkinointi ja mainonta
- teollisuuden investoinnit
- kustannus- ja painopalvelut
- toimitilat ja rakennukset
- henkilöstön rekrytointi
- muut palvelut
- en mihinkään näistä
- en ole tällä hetkellä työelämässä

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 ¹	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 ^{3b}	±6,0	±4,9 ^{3a}	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 ²
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.